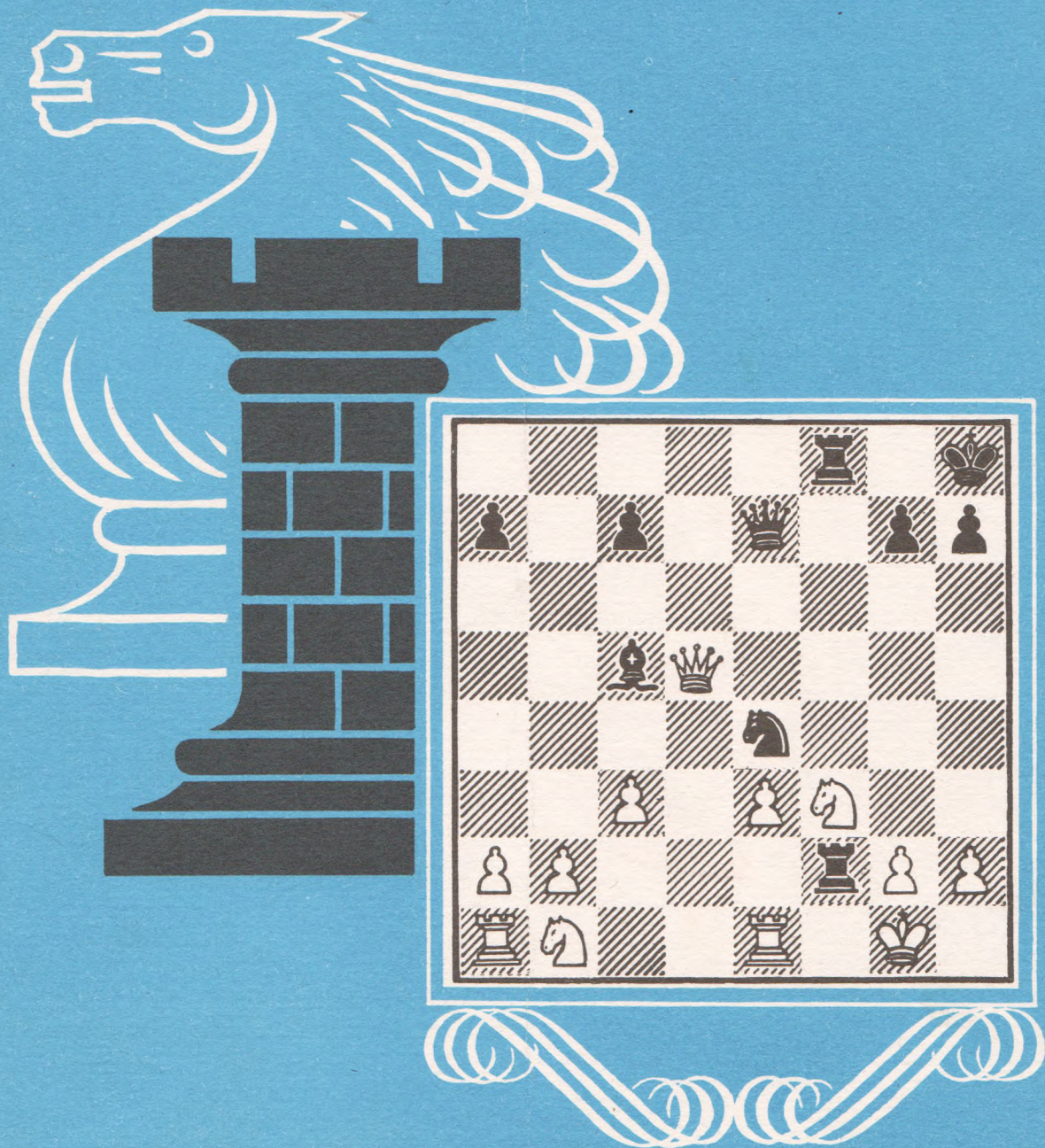


# Шахматы

РІГА 2 1985



# Шахматы

№ 2 (602) январь 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,  
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,  
В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс,  
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,  
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор  
М. Негелев.

Технический редактор  
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —  
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.12.84. Подписано к печати 04.01.85. ЯТ 11004. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 56 000 экз. Заказ № 1619.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1985

## Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
Карпов — Каспаров . . . . .	1
ТУРНИР В ТИЛБУРГЕ	
В. Тукмаков. Традиции и рекорды	4
В. Стрелис. Международный турнир «Шахс-25» . . . . .	5
АРЕНА МОЛОДЫХ	
М. Аршанский. Рижанка — на европейском пьедестале (Окончание) . . . . .	6
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Лепешкин. Вариант Найдорфа (Продолжение) . . . . .	7
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Первому шахматному от- делу на латышском языке — 100 лет . . . . .	8
ЧЕМПИОНАТ «ТРУДА» СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Кловане. Успех латвийских шах- матисток . . . . .	9
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
А. Ковалев. В заводском клубе . . . . .	10
Й. Жиняускас. «Клайпеда-84» . . . . .	11
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Р. Колесников. На новых рубежах	12
А. Погорелов. Приглашаем сыг- рать! . . . . .	12
ЭТЮДЫ	
Новый «Альбом ФИДЕ» . . . . .	13
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
63. Шахматы шаг за шагом. Комби- нации на освобождение поля . . . . .	14
ПЕШЕЧКА	
2. Изучи язык шахматных армий! . . . . .	16
ЗАДАЧИ	
Лауреаты конкурсов . . . . .	III
Е. Богданов. Еще одно изменение функций ходов . . . . .	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . .	IV
Фото: М. Рабкин (8), Д. Суна (1), ар- хив (1).	
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
A00 — 12, A30 — 3, A68 — 10. B09 — 15, B21 — 10, B26 — 11, B74 — 6, B76 — 6, B89 — 12, B93 — 7, B96 — 11 (2). C18 — 5, C19 — 10, C80 — 12. C88 — 12. D53 — 3, D55 — 2. E12 — 4, E15 — 1, 5.	

На 55-м конгрессе ФИДЕ в Салониках (Греция) в конце 1984 г. Генеральная Ассамблея присвоила звание **МЕЖДУНАРОДНОГО ГРОССМЕЙСТЕРА СРЕДИ МУЖЧИН** трехкратной чемпионке мира **Майе Чибурданидзе**.

**МЕЖДУНАРОДНЫМИ ГРОССМЕЙСТЕРАМИ** стали также:

**Георгий Агзамов, Виктор Гавриков, Геннадий Зайчик, Смбат Лпутян, Аршак Петросян, Андрей Соколов, Валерий Чехов** (все СССР), **Боско Абрамович, Стоян Пуц, Радослав Симиц** (все Югославия), **Алонсо Сапата** (Колумбия), **Найджел Шорт** (Англия), **Эро Бёк** (Финляндия), **Карел Мокри** (Чехословакия).

Звание **МЕЖДУНАРОДНОГО ГРОССМЕЙСТЕРА СРЕДИ ЖЕНЩИН** присвоено **Кристине Радзиковской** (Польша).

Следующим советским шахматистам присвоено звание **МЕЖДУНАРОДНОГО МАСТЕРА:**

**Зураб Азмайпарашвили, Левон Еолян, Владимир Маланюк, Игорь Половодин, Валерий Салов, Александр Черепков, Вячеслав Эйнгорн; среди женщин — Татьяна Рубцова и Флюра Хасанова.**

**МАСТЕРОМ ФИДЕ** стал **Алексей Дреев**.

Группе советских шахматных судей присвоено звание **МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРА:**

**Виктор Батурицкий, Альфред Дзуэль, Август Лифшиц, Генрик Пускунигис, Алексей Серов.**



## НИЧЬЯ ВЕЧНЫМ ШАХОМ

18-я партия 26 октября

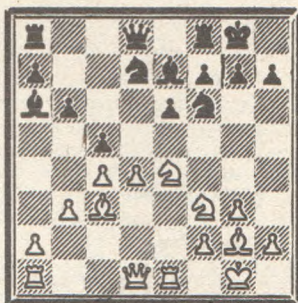
Новоиндийская защита E15  
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6. Этот дебют оба противника применяют и белыми, и черными. И как показывают сыгранные в этом матче партии, черные хотя и с трудом, но все-таки решают дебютные проблемы новоиндийской защиты. 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2. Эта позиция в матче встречается уже шестой раз. В дальнейшем черные избирали разные планы игры. 7. ... c6 8. Cc3 d5. В партии Кочиев — Иванов (Киев, 1984) черные решили укрепиться конем на e4 — 8. ... Ke4 9. Cb2 d5 10. 0-0 0-0 11. Ke5 Cb7 12. Фc2 Kd7?, но после 13. K:c6! C:c6 14. cd C:d5 15. C:e4 Kf6 16. Cg2 остались без пешки в безнадежной позиции.

9. Kbd2 Kbd7. Вероятно, чемпион мира не был доволен итогами дебюта 16-й партии, где он продолжал 9. ... Cb7. 10. 0-0 0-0 11. Le1. Белые подготавливают ход e2—e4. В партии Глигорич — Любоевич (Никшич, 1983) белые продолжали с той же идеей 11. Фc2, но на линии «с» ферзь стоит неудобно, и после 11. ... c5! 12. Lfd1 (12. Фb2!?) Lc8 13. Lаc1 cd 14. K:d4 (хуже 14. C:d4 dc 15. bc Фc7) 14. ... e5 15. Kf5 Ca3 16. Cb2 Cc5! черные получили лучшие шансы.

11. ... c5! 12. e4! de 13. K:e4.

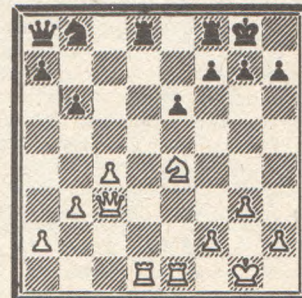


13. ... Cb7!. Новое и сильное продолжение, позволяющее черным более рационально решить проблемы в центре. После 13. ... K:e4 14. L:e4 Cb7 белые обычно получали лучшие шансы. Например: 15. Le3 cd 16. K:d4 C:g2 17. Kр:g2 Cf6 18. Фf3 Фc7 19. Ld1 a6 20. Kc6 (Пытель — Левачич, Манчестер, 1982); или 15. ... Cf6 16. dc C:c3 17. L:c3 K:c5 18. b4 Фf6 19. Фd4! Ke4 20. Ф:f6 gf (Портиш — Хюбнер, Тилбург, 1982) либо 16. Ld3 cd 17. C:d4 Фc7 18. C:f6 K:f6 19. Фe2 Lfd8 (Пинтер — Тукмаков, Лас-Пальмас, 1982).

14. Kfg5! cd! 15. C:d4. После длительного раздумья претендент отказался от принятия жертвы качества. Действительно, после 15. K:f6+ C:f6 16. C:b7 dc 17. C:a8 C:g5 сильная пешка на c3 уравнивает шансы сторон. 15. ... Фc7 16. K:f6+ C:f6 17. C:b7 Ф:b7 18. Ke4. Последняя попытка белых поддержать напряжение и использовать захваченную линию «d»: Но чемпион мира несколькими сильными ходами не дает противнику возможности осуществить эту идею.

18. ... C:d4 19. Ф:d4 Lad8 20. Lad1 Фа8!. Вот таким парадоксальным ходом

ферзя в угол доски А. Карпов решает проблему, поставленную претендентом. 21. Фc3 Kb8!!.



Оригинальное решение — конь стремится на поле c6, откуда будет держать центральные поля доски под своим контролем. Тут Г. Каспаров погрузился в длительное раздумье и стал все чаще поглядывать на циферблат своих часов.

В этой довольно сложной позиции белые могут форсировать ничью, но они, видимо, искали пути получения хотя бы минимального преимущества. Однако, как ни странно (все же фигуры черных стоят на восьмой горизонтали), везде у черных появляются встречные шансы. Например, на 22. Ld4 возможно 22. ... L:d4 (плохо 22. ... Kc6? из-за 23. Kf6+! Kрh8 24. Lh4 h6 25. Фe3, и белые выигрывают) 23. Ф:d4 Kc6, а 22. Фf3 проще всего парируется ходом 22. ... Фc6. Поэтому претендент не стал испытывать судьбу и сыграл 22. Kf6+, после чего соперники согласились на ничью — вечный шах неизбежен (1/2:1/2). Время: 1.58 — 1.03.

Примечания  
гроссмейстера Т. Георгадзе

# И АТАКА, И ЗАЩИТА НА ВЫСОТЕ

Короткометражная, хотя и содержательная ничья в восемнадцатой партии ничего не изменила в матчевой ситуации. Впрочем, любители шахмат самой разной квалификации — и то меньшинство, которому удалось попасть в Колонный зал, и несравненно большая часть, слушающая выпуски «Маяка», — были убеждены в том, что очередной нечетный поединок будет более продолжительным: в отличие от претендента чемпион белыми фигурами на ничью так легко не соглашается. Впрочем, в комментируемой ниже партии и атака, и защита оказались на высоте.

19-я партия

29 октября

Ферзевый гамбит D55  
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

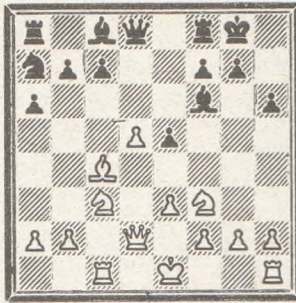
1. Kf3 d5 2. d4 Kf6. После неудач в седьмой и девятой партиях матча бакинec отказывается от защиты Тарраша. Кстати, на протяжении нескольких встреч оба соперника демонстрируют дебютную гибкость, и если раньше, скажем, в матчах на первенство мира какая-то дебютная проблема дискутировалась во время поединка, причем один из партнеров отставил сторону белых фигур, а другой оппонировал черными, то в настоящем матче каждый из участников зачастую готов играть «на поле соперника». Вот и в этой партии Г. Каспаров готов играть систему Тартаковера — Бондаревского — Макогонова, которая является одним из любимых дебютных средств А. Карпова.

3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6. В 17-й партии белые играли 6. Ch4 0-0 7. e3 b6, и она закончилась вничью довольно быстро. Размен на f6 встречался давно. Кстати, так играл и сам Каспаров в известной партии против Я. Тиммана на матче века. 6. ... C:f6 7. Фd2. В упомянутой партии было 7. e3 0-0 8. Фc2 c5 9. dc Фa5 (9. ... Kc6!?) 10. cd ed 11. 0-0-0!, и белые добились быстрой победы. Ход, избранный Карповым, не является новым. Идея белых понятна. Они, при случае, готовы осуществить продвижение e2—e4 не в два приема, а в один; к примеру, после 7. ... b6. Каспаров сводит игру к известным схемам.

7. ... Kc6. Более принципиальное продолжение 7. ... dc 8. e4 c5 проверялось в 21-й партии, в которой черные вполне могли быть довольны результатами дебюта. 8. e3 0-0 9. Лс1. В практике встречался и резкий ход 9. 0-0-0, на что, по-видимому, сильнейшим является 9. ... dc 10. C:c4 e5. 9. ... ab 10. Ce2. Борьба за темп особого смысла не имеет; так, на 10. a3 очень неплохо выглядит 10. ... Ka5.

10. ... dc 11. C:c4 e5 12. d5. Эта позиция встретилась в решающей партии

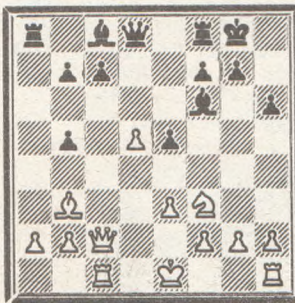
международного турнира в Ганновере 1983 г., где Карпову белыми нужно было обязательно победить лидировавшего в тот момент Т. Георгадзе. Грузинский гроссмейстер отступил конем на e7 и после 13. Ke4 Kf5 14. Ce2 Kd6 15. K:f6+ Ф:f6 16. 0-0 в скором времени потерял пешку c7, что и привело к поражению. Каспаров идет по пути, предложенному Р. Ваганяном, — 12. ... Ka7.



13. Фc2!. А вот и новинка! В единственной известной мне партии на эту тему Лернер — Ваганян, сыгранной в 50-м чемпионате страны (Москва, 1983), белые продолжали прямолинейно 13. Ke4 Cf5 14. Kc5, на что последовало неожиданное 14. ... b6 15. K:a6 c5!, и конь оказался на отшибе. Лернеру удалось спастись ценой больших усилий. Ход, сделанный Карповым, значительно гибче. Теперь слонem на f5 не выйти, а давление на пешку c7 по-прежнему сохраняется. Здесь Каспаров задумался надолго и принял решение, соответствующее его шахматным вкусам, — если есть возможность, то Каспаров предпочитает не развязывать узел, а разубить его.

13. ... Kb5!?. Очевидно, ход 13. ... c6, открывающий дорогу неприятельскому белопольному слону, устроить Каспарова не мог. В случае же 13. ... Cd7 игра могла развиваться примерно так: 14. Cd3 (думаю, это точнее, чем 14. Ke4, на что черные располагают возможностью 14. ... Cf5) 14. ... Kb5 15. Ke4 Kd6 16. Ф:c7 Лc8 17. Ф:d8 Л:c1+ 18. Kpd2 C:d8 19. Л:c1 K:e4+ 20. C:e4, и компенсации за пешку не видно.

14. K:b5. Выигрывать пешку ценой утраты активного слона вряд ли целесообразно. После 14. C:b5 ab 15. K:b5 Л:a2 16. K:c7 e4 силы черных расположены очень активно. Не много обещает белым и 15. a3 c6. Карпов предпочитает нагнетать позиционное давление. 14. ... ab 15. Cb3.



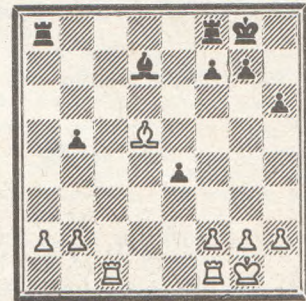
15. ... e4. Все в том же духе. Черные стремятся к активности во что бы то ни стало. В комментариях в газете «Советский спорт», очень хорошо сделанных А. Юсуповым, московский гроссмейстер обращает внимание на

другую возможность — 15. ... Cg4. Указанный им вариант 16. Ф:c7 Лc8 17. Ф:d8 Л:c1+ 18. Kpd2 Л:h1 19. Ф:c7 C:f3 20. gf Л:h2 приводил к выгодной для черных позиции из-за атаки на пункт f2. Однако, думаю, их задача была бы намного труднее после 16. Kd2 c5 (на этом Юсупов заканчивает анализ, а мы попробуем продолжить) 17. dc bc 18. 0-0 c5 19. f3! (слабее 19. h3 ввиду 19. ... Ch5! 20. g4 Cg6 21. Ф:g6 Ф:d2), и атакованному слону не так-то просто найти место. После 19. ... Cc8 сильно 20. Лfd1, а в ответ на 19. ... Cf5 хорошо смотрится 20. e4. Впрочем, и ход, сделанный Каспаровым, от затруднений черных не избавляет.

16. Kd4. Чемпион мира прежде всего стремится к ограничению подвижности неприятельских фигур. Но здесь в его распоряжении было более активное и, пожалуй, опасное для черных продолжение: 16. Ф:e4 C:b2 (16. ... c6 17. dc Фa5+ 18. Kpe2 +/-) 17. Лc2 Ca3 (слабее 17. ... Фf6 из-за 18. Kd4!, вынуждая размен слона — 18. ... C:d4 19. Ф:d4 Ф:d4 20. ed, с явно лучшим окончанием) 18. 0-0, готова движение пешки «е». Черным очень непросто скоординировать свои силы.

16. ... C:d4 17. ed c6. Черные решают проблему защиты пешки c7 самым радикальным путем. Игра на атаку 17. ... Фg5 18. 0-0 Cf5 оказывалась малоэффективной после предложенного Юсуповым 19. Фc3 c6 20. Фе3. 18. dc Ф:d4. Примерно к тому же могло привести и 18. ... bc. Каспаров завлекает пешку соперника на седьмую горизонталь, заготовив в ответ на 19. c7 ход 19. ... Cd7 с последующим окружением и захватом этой пешки.

19. 0-0 bc. Теперь уже c6—c7 грозит всерьез. 20. Ф:c6. Позиция, несомненно, привлекательная для белых, поскольку выдвинутые пешки b5 и e4 представляют отличный объект для атаки, а через пару ходов с доски исчезнут ферзи. В этот момент диагональ пресс-центра был достаточно единодушен: черным предстоит мучительная борьба за ничью. Каспаров с этой задачей справляется отлично. 20. ... Cd7 21. Фd5 Ф:d5 22. C:d5.



22. ... Ла6!. Первое из звеньев оборонительной концепции. Внешне активный ход 22. ... Ла4 значительно слабее из-за 23. Cb3 (недурно и 23. Лfd1) 23. ... Лd4 24. Лfd1, а самая активная фигура черных выходит из игры. Враг номер один — централизованный слон на d5, и от него необходимо избавиться в первую очередь.

23. Лfd1. Белые не успевают сыграть 23. a3 из-за 23. ... b4 24. ab Лb8 25. Лfd1 (или 25. Лc7 Ce8) 25. ... Ce6 26. C:e4 Лab6, и через несколько ходов

обе пешки по линии «б» будут взяты. В ответ на 23. Лс5, полагаю, вполне возможно 23. ... Се6 24. С:e6 fe1 25. а3 Лf5. Максимум, на что могут рассчитывать белые — это ладейное окончание с тремя пешками против двух на королевском фланге, в котором шансы противника на ничью более чем реальны.

23. ... Се6 24. а3. Не менял оценки позиции и немедленный размен слонов. В этом случае игра могла продолжаться примерно так: 24. С:e6 Л:e6 25. Лd4 e3 26. f3 Ла8 27. а3 Ла4, и как в четырех-, так и в двухладейном окончании черным нечего опасаться. 24. ... С:d5 25. Л:d5 Лb8 26. Лd4 (иначе b5—b4) 26. ... Ла4 27. Лсd1 Лс8. Хороший пример активной защиты. С разменом одной пары ладей увеличивается мобильность пешек королевского фланга черных, а белым без размена не обойтись.

28. Крf1 Лс2 29. Лd2 Л:d2 30. Л:d2 Лс4. Немедленное 30. ... b4 не прошло из-за 31. Лd4. 31. Кре2 b4 32. Крd1. Благодаря отдаленной проходной пешке белые все еще сохраняют некоторый перевес. Думаю, что задача черных после 32. а4 b3 33. Кре3 Л:a4 34. Лd8+ Крh7 35. Лb8 f5 36. Л:b3 Крg6 была бы еще проще. 32. ... ba 33. ba Ла4 34. Ла2 f5 35. Крс2 f4 36. Крb3 Лd4 37. Ла1. К немедленной ничьей приводило 37. а4 e3 38. fe fe 39. а5 (39. Крс2 e2) 39. ... Лd3+. Карпов провоцирует соперника на движение пешки «е».



37. ... Крf7. После 37. ... e3? защищаться было бы труднее. Дело в том, что в варианте 38. Крс3 Лd8 39. fe fe последовало бы возвращение ладьи — 40. Ла2 Крf7 41. Ле2 Ла8 42. Крb4, и

белые успевали забрать неприятельскую пешку ладьей, одновременно защищая свою. Однако поскольку своим последним ходом белые свою позицию не усилили, Каспаров пока вводит в игру короля.

38. а4 e3. После того как белая пешка покинула третий ряд, это продвижение своевольно. 39. Крс3 Лd8. Последние ходы проходили под знаком некоторого цейтнота у черных. Здесь, однако, позиция достаточно безобидная. 40. fe fe 41. Ле1 Ла8 42. Крb3 Лb8+ 43. Крс2 Ла8 44. Лf1+. В этом положении партия была отложена, и, согласно прогнозам, на следующий день соперники согласились на ничью без возобновления игры (1/2:1/2). Записанный Каспаровым ход — 44. ... Кре6. Время: 2.14 — 2.46.

Примечания  
гроссмейстера М. Таля

## ОРУЖИЕМ ПРОТИВНИКА

20-я партия

31 октября

Английское начало А30  
Каспаров — Карпов

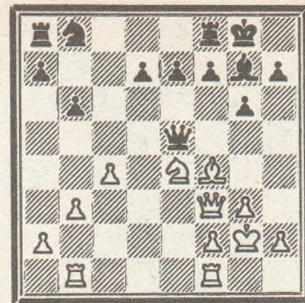
Москва, 1984

1. Кf3 Кf6 2. с4 b6 3. g3 c5 4. Сg2 Сb7 5. 0-0. И в этой партии Г. Каспаров — разумеется, «с разрешения» чемпиона мира — прибегает к такой дебютной стратегии, когда одну и ту же позицию партнеры разыгрывают, «поменявшись» фигурами. 5. ... g6 6. Кс3. В 11-й партии матча А. Карпов избрал 6. b3.

6. ... Сg7 7. d4 cd 8. К:d4 С:g2 9. Кр:g2 0-0 10. e4 Фс7 11. b3 К:e4 12. К:e4 Фе5 13. Фf3 Ф:d4 14. Лb1. В 13-й партии чемпион мира, игравший белыми, сыграл 14. Са3. 14. ... Фе5 15. Сf4.



□ Судейская бригада матча на первенство мира: СВЕТОЗАР ГЛИГОРИЧ (главный арбитр), ЮРИЙ АВЕРБАХ и ВЛАДАС МИКЕНАС.



В этой позиции был подписан мир (1/2:1/2). Время: 0.34 — 1.03.

## НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ФЕРЗЕВОМ ГАМБИТЕ

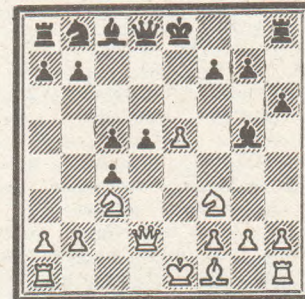
21-я партия

2 ноября

Ферзевый гамбит D53  
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. Фd2 dcl1. Новое продолжение. В 19-й партии Г. Каспаров сыграл 7. ... Кс6 и в дальнейшем был вынужден вести трудную и бесперспективную защиту. 8. e4 c5 9. d5 ed 10. e5 Сg5f.



Этим энергичным ходом претендент начинает конкретную игру, в которой черным удается удержать равенство.

11. Ф:d5 Кс6f. Слабее 11. ... Фb6 — 12. К:g5 hg 13. С:c4 Се6 14. Сb5+! +/- . 12. С:c4 0-0 13. 0-0. Заслуживало внимания 13. Фе4, поскольку после размена ферзей выдвинутая вперед пешка e5 становится скорее слабостью, чем силой.

13. ... Ф:d5f 14. С:d5 Кb4 15. К:g5 К:d5f. В случае 15. ... hg белые сохраняли перевес, продолжая 16. Се4. 16. К:d5 hg 17. f4 gf 18. Л:f4 Лd8 19. Кс7 Лb8 20. Лаf1 Лd7f 21. Кb5 Ле7 22. К:a7 Cd7. Возможно было и 22. ... Се6 23. а3 Cd5 24. Кb5 Л:e5.

23. а4f Ла8 24. Кb5 С:b5 25. ab Ла5 26. b6 Лb5 27. b4f. Белые избавляются от своей отсталой пешки, и теперь ничья не за горами. 27. ... cb 28. Лb1 b3 29. Лf3 b2 30. Лf2 Ле:e5 31. Лf:b2. Ничья (1/2:1/2). Время: 1.56 — 1.38.

После 31. ... Л:b2 32. Л:b2 Ле6 33. Крf2 Крf8 34. h4 Кре7 35. Крf3 Крd7 36. g4 Кс6 37. h5 f6 38. Крf4 черные не успевают забрать пешку b6 из-за угрозы вторжения белого короля на g6, поэтому соглашение на ничью совершенно обоснованно.



## ТРАДИЦИИ И РЕКОРДЫ

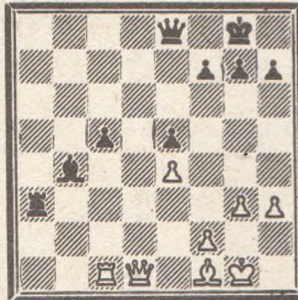
### Международный турнир Тилбург, 1984

Казалось бы, совсем недавно начали проводиться так называемые супертурниры, в которых участвуют только гроссмейстеры, а международный турнир в Тилбурге состоялся уже в 8-й раз. Конечно, для того, чтобы сделать такой турнир традиционным, от организаторов требуются немалые усилия — ведь количество шахматных соревнований в мире неуклонно растет. Тем не менее страховой фирме «Интерполис», под эгидой которой были проведены все турниры, и на этот раз удалось собрать первоклассный состав. Достаточно сказать, что 9 из 12 являлись участниками недавнего матча сборной СССР со сборной остального мира в Лондоне. Правда, до привычной XV категории турнир чуть-чуть недотянул — случилось совпадение в сроках с матчем на первенство мира, — и все же по среднему коэффициенту это соревнование было самым высоким в прошедшем году. Большинство гроссмейстеров уже по нескольку раз приезжали в Тилбург. Рекордсменами в этом списке являлись «хозяйева поля» — Ян Тимман и Геннадий Сосонко, а также Роберт Хюбнер из ФРГ, выступавшие в «Интерполисе» в 8-й раз.

Дебютантом был только один участник — автор этих строк. Имеет этот турнир и другие рекорды. Правда, главный рекордсмен на этот раз отсутствовал по уважительной причине. Чемпион мира Анатолий Карпов, выигрывавший «гроссмейстерские гонки» пять раз, вновь (как в 1978 и 1981 гг.) оставил первое место вакантным. Отсутствие явных фаворитов обещало сделать фабулу турнира еще более остро закрученной. Так в конце концов и получилось.

С прекрасным результатом, повторяющим тилбургский рекорд — 8 очков из 11, победил английский гроссмейстер Антони Майлс. Молодой гроссмейстер (ему только 28 лет) уже имеет достаточно громкое имя, но несомненно, что это достижение является самым значительным в его спортивной карьере. Англичанин не отличается энциклопедическими познаниями в дебюте, но вот энергии, упорства и оптимизма ему не занимать. Скромно начав турнир с четырех ничьих, в последующих пяти турах он предпринял фантастический спурт, выиграв пять партий подряд. Даже трудно припомнить нечто подобное в соревнованиях столь высокого ранга. Конечно, имело место и пресловутое «везение победителя».

Майлс — Смыслов



Ясно, что черным непросто реализовать свой материальный перевес. Но вот как дальше развивались события.

35. ... g6. Заслуживало внимания 35. ... Cc3 с последующим 36. ... Cd4. 36. Фd6 Фe6 37. Ф:e6 fe 38. Ld1 Лc3 39. Ld8+ Kpg7 40. Ld7+ Kpf6 41. Л:h7 Лc2. Видимо, к этой позиции стремились черные, идя на материальные и позиционные уступки. Действительно, угроза 42. ... Ce1 выглядит неприятной. Партия была отложена, но даже экспресс-анализ показал, что король черных куда более уязвим, чем его белый собрат.

42. Cb5! Ce1 43. h4! C:f2+ 44. Kpg2 g5 45. Ce8 gh 46. Lf7+ Kpg5 47. Л:f2 Лc3! Пожалуй, решающая ошибка. 47. ... h3+! 48. Kpg1 Лc3 49. Kph2 Kpg4 50. Cd7 Л:g3 51. C:e6+ Kph4 оставляло неплохие шансы на спасение. 48. gh+ Kp:h4 49. Ca4 Ле3 50. Cc2 c4 51. Kpf1 Kpg3 52. Ле2 Лf3+ 53. Kpe1, и белые постепенно выиграли [1:0].

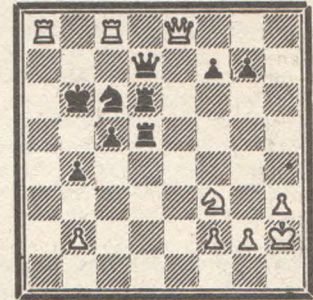
А вот какая схватка получилась у победителя с Лайошем Портишем в следующем туре.

### Новоиндийская защита E12 Портиш — Майлс

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. e3 Kd7 8. Cd3 c5 9. e4 K5f6. Эта позиция с перестановкой ходов возникла во встрече Каспаров — Карпов (10-я партия матча, Москва, 1984). Г. Каспаров играл 10. d5, но преимущества не добился. Портиш предпринимает попытку усилить игру белых. Остается только догадываться, старая ли это заготовка, или придумана «по горячим следам».

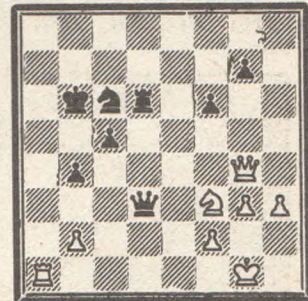
10. C4f1 a6 11. d5! ed 12. ed K:d5 13. K:d5 C:d5 14. C:h7. Соль замысла белых. 14. ... Фe7+ 15. Kpf1 Cc4+ 16. Kpg1. Не 16. Cd3? Фe4! 16. ... 0-0-0. Или 16. ... Л:h7 17. Фc2. 17. Фa4 Kb8 18. Ф:c4 Л:h7 19. h3 b5 20. Фc2 Лh5 21. a4 Фb7 22. ab ab 23. Kph2 Cd6 24. C:d6 Л:d6 25. Лhe1. Позиция черных безрадостна. Чудом Майлсу удается не проиграть сразу.

25. ... Kc6 26. Ле8+ Kpc7 27. Фe4 Kpb6 28. Лаa8 b4 29. Лeс8 Лhd5 30. Фe8 Фd7.



31. Фe2. Очень заманчиво выглядело 31. Фe1 (с угрозой 32. Фa1, 33. Фa4 и 34. Л:c6+) 31. ... Лd1 32. Фe2 Лd3 33. b3, с сильнейшей атакой.

31. ... Фb7 32. Лg8! Kd8 33. Лаf f6 34. Ле8 Лd7 35. g3 Лd3 36. Ле3 Л:e3 37. Ф:e3 Фd5 38. Kpg1 Kc6 39. Фe2 Фd3 40. Фe6 Лd6 41. Фg4.



### Тилбург, 1984

Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Майлс А. Англия	2565	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8
2. Белявский А. СССР	2600	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	6,5
3. Хюбнер Р. ФРГ	2610	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	6,5
4. Рибли З. Венгрия	2600	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5
5. Тукмаков В. СССР	2550	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
6. Любоевич Л. СФРЮ	2615	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	6
7. Портиш Л. Венгрия	2640	0	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	5,5
8. Тимман Я. Голландия	2650	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	5,5
9. Андерссон У. Швеция	2595	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	5
10. Смыслов В. СССР	2610	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	0	4,5
11. Сосонко Г. Голландия	2565	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	3
12. ван дер Вил Дж. Голландия	2535	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	2,5

Сравнение двух диаграмм наглядно подчеркивает крах стратегии белых. Еще последовало 41. ... Фe2 42. Лe1 Лd1 43. Л:d1 Ф:d1+ 44. Кpg2 Фc2 45. Ф:g7 Ф:b2 46. g4 Фc3 47. g5 fg 48. Ф:c3 bc 49. Ke1 Kb4 50. f4 gf 51. h4 c2 52. K:c2 K:c2 53. h5 Kd4 54. h6 Kf5 55. h7 Kh4+, и белые сдались [0:1].

В таких условиях конкуренты Майлса ступевались, и острая борьба шла лишь за второе и последующие места.

Поначалу очень уверенно игру демонстрировал Золтан Рибли. После шести туров он лидировал в гордом одиночестве, после седьмого тура его догнал будущий победитель. Поражение в восьмом туре перечеркнуло честолюбивые надежды венгерского гроссмейстера.

### Новоиндийская защита E15 Рибли — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 Cb7 8. Cg2 0-0 9. 0-0 Ka6 10. Ke5 d5. Другое развитие связано с 10. ... C:g2 11. Кр:g2 Фb8 или 10. ... Фb8!?. 11. Cc1 c5 12. Cb2 Le8. В партии Смыслов — Псахис (Лас-Пальмас, 1982) черные избрали 12. ... Kc7 13. Лc1 Лc8 14. dc bc 15. Ka4 Ka6, но после 16. e3 преимущество у белых. Не сулит полного равенства и 12. ... Лb8.

13. Лc1 Фb8!! У ферзя нет хороших полей. 14. cd ed 15. e3 Фd6 16. Kb5 Фd8. На 16. ... Фe6 я опасался хода 17. f4. 17. h4!! Cf8 18. dc bc 19. Kg4 K:g4 20. Ф:g4 Фb6. Если бы Рибли сыграл 18. Kg4 без предварительного размена в центре (что было сильнее), у черных не было бы этого хода.

21. Kc3 Феb1 22. Фf4. 22. Фf3?! Kb4 23. Лfd1 Lab8! с последующим 24. ... d4 передавало инициативу черным, но заслуживало внимания 22. Ф:e6. 22. ... Kb4 23. Лfd1 Lab8! 24. Ka4!! K:a2. Не плохо было и 24. ... c4.



25. Л:c5! d4!. Не будь этого хода, взятие на a2 было бы ошибкой. Теперь же партия, вероятно, должна была закончиться ничью после 26. C:b7 Л:b7 27. Ф:d4 Лb4 28. Лc4 Л:b3 или 26. Ф:d4 C:g2 27. Кр:g2 Лb4.

26. Лb5!! Своеобразный реванш. В межзональном турнире (Лас-Пальмас, 1982) я, лидируя, сделал ужасный ход ладьей против Рибли, что стоило мне партии и, возможно, путевки на матчи претендентов... 26. ... C:g2! 27. Л:b8 Фh3 28. f3 de 29. Ф:e3 Л:e3 30. Лdd8. Белые сдались [0:1].

Как всегда, упорно сражался Александр Белявский. Выигрыш на финише у Любомира Любоевича позволил львовскому гроссмейстеру занять высокое место.

### Французская защита C18 Любоевич — Белявский

1. e4 e6. Французская — впервые в жизни! 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 0-0 8. Kf3 Kbc6 9. Cd3 f5 10. ef Л:f6 11. Cg5 Лf7 12. C:e7 Л:e7 13. Фh4 g6 14. 0-0 c4 15. Ce2 Фf8 16. Лfe1 Cd7 17. Cf1 Lae8 18. Фg5. Первая из неточностей, которые в конце концов привели белых к поражению. Вообще вся партия может служить учебным примером образцовой игры черных в такого рода позициях.

18. ... Лf7 19. Фd2 Фd6 20. Ke5 K:e5 21. Л:e5 Лef8 22. Ле2 Фf4 23. Фе1 g5! 24. g3 Фf5 25. Cg2 g4. Слон белых не может вырваться на свободу — позиция черных перспективнее. 26. Фd2 Фh5 27. Ле5 Лf5 28. Lae1 Л:e5 29. Л:e5 Лf5 30. Ле2 Крf7 31. Фc1 Кре7 32. Фb1 Cc6 33. Фе1 Фg6 34. h3 h5 35. hg. Не стоило вскрывать линию «h» — это дает черным дополнительные возможности.

35. ... hg 36. Ле3 Крd6 37. Крf1 b6 38. Кpg1 Cd7 39. Фе2 Крc7 40. Фd1 Лf6 41. Ле2 Крb7 42. Фb1 a5 43. Фc1 Кра6 42. Фb2 Фh6 45. Фb1 Фf8 46. Фc1 Лf5 47. Фb2 Фf6 48. Фb1 Ce8 49. Фе1 Cf7 50. Фb1 Фе7.



□ Гроссмейстер АНТОНИ МАЙЛС.

51. Фb2. Записанный ход. Больше шансов на сопротивление оставляло 51. Фc1. Белым трудно защищаться против перевода слона Cf7—g6—f5 с последующей атакой на короля (это и случилось в партии), поскольку существует еще угроза проникновения черного короля на a4.

51. ... Фd6 52. Ле1 Лh5 53. Ле2 Cg6 54. Ле1 Лh8 55. Ле5 Фd7 56. Крf1 Cf5 57. Ле1 Фh7 58. Ле2 Фh6 59. Ле3 Лh7 60. Ле5 Лf7 61. Ле2 Ce4! 62. C:e4 de 63. Кре1 Фh1+ 64. Крd2 e3+! Белые сдались [0:1].

Третий советский участник — экс-чемпион мира Василий Васильевич Смыслов сражался бескомпромиссно, но потрясение в партии с Майлсом, видимо, наложило отпечаток на его дальнейшую игру.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ШАХС-25»



В связи с 25-летним юбилеем журнала «Шахс»/«Шахматы» редакция совместно с Объединенным республиканским шахматно-шашечным клубом Латвийской ССР организовала международный турнир по переписке «Шахс-25». Проводит турнир комиссия заочных соревнований республиканской шахматной федерации.

Игра началась 1 декабря 1984 г., закончить турнир планируется 1 декабря 1987 г.

В соревновании участвуют 19 шахматистов: 12 мастеров ИКЧФ из шести стран и 7 представителей Латвии — мастер Зигурдс Ланка и шесть кандидатов в мастера. Один из кандидатов — лиепайчанин Висвалдис Пулькис — уже имеет балл международного мастера.

Вот результаты жеребьевки: 1. П. Кенез (Венгрия), 2. М. Деспотович (Югославия), 3. А. Ланч (Чехословакия), 4. Х. Ахман (Швеция), 5. Х. Кординг (ФРГ), 6. Х. Кречмар (ГДР), 7. З. Ланка (Латвия), 8. В. Страутиньш (Латвия), 9. М. Савич (Югославия), 10. Ю. Саксис (Латвия), 11. П. Шадурскис (Латвия), 12. П. Кондали (Югославия), 13. З. Дауга (Латвия), 14. З. Ландграф (ГДР), 15. Г. Андерссон (Швеция), 16. В. Пулькис (Латвия), 17. В. Зауэрманн (ФРГ), 18. К. Крантц (Швеция), 19. Ю. Маркаус (Латвия).

Турнир включен в список соревнований, проводимых под эгидой ИКЧФ, на нем установлены нормы международного мастера и балла международного мастера.

В. Стрелис,  
главный судья турнира

# РИЖАНКА — НА ЕВРОПЕЙСКОМ ПЬЕДЕСТАЛЕ

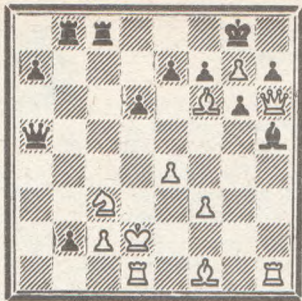
## Чемпионат Европы среди девушек Катовице, 1984

(Окончание. Начало в № 1)

В последнем туре Ингуне предстояло играть белыми с Эвой Кондоу. Нам необходима была только победа, причем партии нужно было придать такую стратегическую основу в дебюте, которая исключала бы активную игру соперницы, избирающей в ответ на ход 1. e2—e4 только сицилианскую защиту. В одной из партий чемпионаты Э. Кондоу применила вариант дракона. Предположение о том, что и против нас будет испытано «жалю дракона», переросло в уверенность после изучения партий греческой шахматистки, где она играла белым цветом. Дело в том, что в 10-м туре, встречаясь с И. Ягодзиньской, она показала великолепные знания в одном из главных вариантов «дракона».

### Сицилианская защита В74 Кондоу — Ягодзиньска

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cd2 0-0 9. g4. Продолжение, которое, с легкой руки чемпиона мира, начинает соперничать с более часто пока встречающимся 9. Cc4. Делая ход 9. g4, А. Карпов обычно сводит дело к позиционным методам борьбы и с уклоном в сторону благоприятного эндшпиля. В рассматриваемой нами партии обе шахматистки играют с открытым забралом. 9. ... Ce6 10. 0-0-0 K:d4 11. C:d4 Фa5 12. a3 Лfс8 13. h4 Лa8 14. h5 b5 15. h6 b4! 16. hg ba 17. Фh6 ab+ 18. Kpd2 C:g4 19. C:f6 Ch5.



20. Л:h5. В партии Плакетт — Уотсон (Брайтон, 1984) было 20. Cd4 e5, и черные выиграли (см. «Шахматы» № 13/1984). 20. ... gh 21. Ch3 ef 22. C:c8 Л:c8 23. Ф:f6 Фb4 24. Лb1 a5 25. Kpd3 Фc4+ 26. Kpd2 Фb4 27. Kpd3 Фc4+ 28. Kpd2, и соперницы согласились на ничью (1/2:1/2).

Эта партия показала, что Э. Кондоу будет играть с нами «дракон», потому что хорошо знает его и белыми и черными. Какой же вариант избирает она, играя черными? Ответ на этот вопрос дала нам партия 6-го тура Коулл — Кондоу: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Фb6. Вот, в чем дело! Черные идут на вариант, связанный с выигрышем пешки b2. Возникает новая проблема: идти ли на этот вариант? Пешку пожертвовать, затем где-то в середине игры достаточно сделать один-два хода из общих соображений, и инициатива может испариться, а лишняя пешка у противницы останется. Кроме того, черные могли избрать вместо 8. ... Фb6 еще несколько других продолжений, и в любом случае от Ингуны требовались конкретные знания достаточно большого количества вариантов. В общем, моя подопечная высказала желание не играть в таком направлении.

Было принято решение: Ингуна немедленно идет спать, а я ночью буду искать для нее направление, которое более всего подходит ее рациональному пониманию позиции.

Проанализировав основные варианты, я пришел к выводу, что продолжение 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. 0-0 0-0 9. Kb3 является именно тем, что нужно Ингуне.

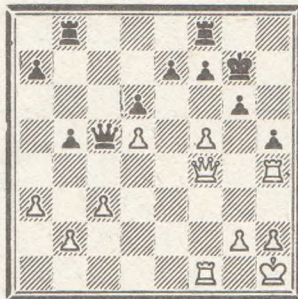
Я прилег на два часа, а в шесть утра разбудил Ингуну и ввел ее в курс дела. В 9.00 начался последний тур. Я не пошел на него, планируя несколько часов поспать. Но какой там сон!.. В полдень, т. е. ровно через три часа после начала тура, в дверь моего номера постучали. Открываю — стоит сияющая Ингуна!..

Что же произошло в этой решающей партии?

### Сицилианская защита В74 Эрнесте — Кондоу

До 15-го хода все шло так, как мы и предполагали:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. 0-0 0-0 9. Kb3 Ce6 10. f4 Фc8 11. Фe1 Kb4 12. Kd4 Cc4 13. a3 C:e2 14. Ф:e2 Kc6 15. Лад1. Далее было 15. ... Лd8. Это новый ход и, как нам представляется, недостаточный для встречной контригры. 16. Kd5 K:d5 17. ed K:d4 18. C:d4 C:d4+ 19. Л:d4 Фc5 20. c3. Стратегия белых полностью торжествует. Сочетание угроз по линии «е» с атакой на короля делает позицию черных труднозащитимой. 20. ... Ле8 21. f5 b5 22. Kph1 Лa8 23. Фf3 Лf8 24. Лh4 Kpg7 25. Фf4 h5.



26. Л:h5! gh 27. Фg5+, и черные сдались [1:0]. Белые забирают с шахом пешку h5, возвращаются на g5 и после Лf3 дают мат королю.

Было известно, что в случае равенства очков у И. Эрнесте и З. Пулек медаль чемпионаты Европы будет вручена латвийской шахматистке, поскольку ее Бухгольц был на три очка выше (по моим подсчетам 68,5 у Ингуны и 65,5 у Зорицы). Однако в итоговой таблице чемпионаты я увидел совершенно иные суммы — соответственно 42,5 и 41,5. Выяснилось, что подсчет очков по системе Бухгольца по кодексу СССР и кодексу Международной шахматной федерации существенно отличается. Кстати, подсчетом Бухгольца по кодексу ФИДЕ пользуются во многих странах, и он является более справедливым, чем подсчет, применяемый у нас.

Считая очки по Бухгольцу, кодекс ФИДЕ предусматривает следующее: если в турнире играют 8 и менее туров, из подсчета исключаются один противник, набравший максимум очков, и один, набравший минимум; если в турнире играют от 9 до 12 туров (как было у нас), то исключаются два лучших и два худших; при 13 и более



Кубок, врученный бронзовому призёру чемпионаты Ингуне Эрнесте.

турах исключаются три лучших и три худших. Если этот подсчет дает равный Бухгольц для участников, имеющих равные количества очков, то подсчитываются очки всех противников. Если и это одинаково, то подсчитываются очки по системе Зонненборн-Бергера, или, как у нас называют, просто Бергера. Если и это одинаково, то решают количество выигранных партий или результат встречи между собой, но эти два последних момента должны быть оговорены в «Положении» о данном соревновании. В противном случае решает жеребьевка.

На официальном закрытии было объявлено, что три первых призера получили право участвовать без отбора в VII чемпионате Европы.

Первые два места заняли шахматистки, объективно выделяющиеся среди остальных. Ильдико Мадл — это яркий талант. На мой взгляд, уже в течение ближайших 3—4 лет мы увидим ее имя в списках претендентов в борьбе за звание лучшей шахматистки мира. Габриела Оларашу имеет большой опыт участия в международных соревнованиях. Недавно она выполнила норму балла международного мастера.

В заключение хотелось бы выразить благодарность нашим польским друзьям: председателю оргкомитета чемпионаты Яну Трояну, судье турнира Мирославу Гнечаку и переводчику нашей делегации Яну Кокоту — все дни нашего пребывания в Катовице были отмечены их повышенным вниманием и заботой.

М. Аршанский



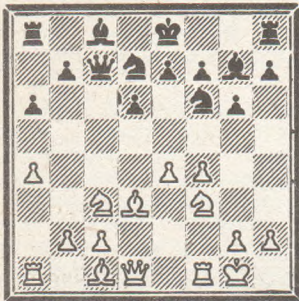
Мастер  
Владимир ЛЕПЕШКИН

# ВАРИАНТ НАЙДОРФА:

## система с 6 f4 B93

(Продолжение.  
Начало в № 22, 23/1984  
и № 1/1985)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4  
Фс7 7. a4 g6 8. Kf3 Kbd7 9.  
Cd3 Cg7 10. 0-0 (III A3).

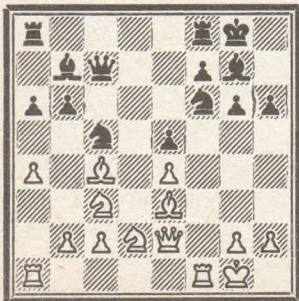


6

10. ... b7—b6  
11. Фd1—e2 e7—e5  
Допускать продвижение e4—e5 опасно. Например; 11. ... Cb7 12. e5 de 13. fe Kg4 14. e6! fe 15. Ce4 Cd5 16. C:d5 ed 17. Фе6, с атакой (Ыйм — Крюков, IX первенство мира по переписке, 1977—1982).

12. f4:e5 ...  
Заслуживает внимания 12. Cc4 0-0 (в пользу белых 12. ... Cb7 13. Kg5 0-0 14. f5 gf 15. Л:f5 h6 16. Kh3; Спаский — Бирн, Сан-Хуан, 1974) 13. Kg5 h6 14. Kh3 ef 15. K:f4 Ke5 16. Cb3 Kfd7 17. Kcd5 Фb8 18. c3 b5, с равенством (Олафссон — Лау, Мюнхен, 1979).

12. ... d6:e5  
13. Cc1—g5 0-0  
14. Kf3—d2 Cc8—b7  
15. Cd3—c4 h7—h6  
16. Cg5—e3 Kd7—c5



Эта позиция возникла в партии Эльвест — Полугаевский (Москва, 1983). После 17. Kph1! (17. C:h6!) 17. ... Лад8 18. Лае1 Kph7 19. C:c5 Ф:c5 20. Kb3 Фс8 21. Лf3! (21. Лf2) 21. ... Лd6 22. Леff Kh5! черные получили преимущество.

Б

7. Kd4—f3 Kb8—d7

1

8. a2—a4 b7—b6  
9. Cf1—d3 Cc8—b7  
10. 0-0 g7—g6!  
11. Фd1—e1 Cf8—g7  
12. Kpg1—h1 e7—e5!

Преждевременна рокировка 12. ... 0-0 ввиду 13. Фh4 e5 14. f5, с опасной атакой (Кузьмин — Рашковский, 41-й чемпионат СССР, Москва, 1973). Встречалось 12. ... Kc5 13. Cd2 0-0 14. b4 K:d3 15. cd Лас8 16. Лс1 Фd8 17. Фh4?! d5 с равной игрой (Филипович — Суэтин, Поляница-Здруй, 1974).

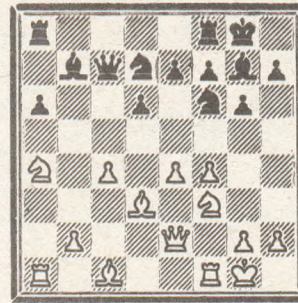
13. Фе1—h4 ...  
В пользу черных 13. f5 gf 14. ef d5. А на 13. fe de 14. Фh4 неплохо 14. ... h6; возможно и 14. ... 0-0, и если 15. Ch6, то 15. ... Kh5 16. C:g7 Kp:g7 17. Kg5 Kdf6!, с хорошей игрой у черных.

13. ... h7—h6  
14. Cc1—d2 e5:f4  
15. Фh4:f4 0-0  
16. Фf4—h4 h6—h5

Шансы сторон примерно равны.

2

8. Cf1—d3 g7—g6  
9. Фd1—e2 Cf8—g7  
10. a2—a4 0-0  
11. a4—a5! ...  
Интересная идея — блокировать ферзевый фланг.  
11. ... b7—b5  
12. a5:b6 Фс7:b6  
13. Kc3—a4 Фb6—c7  
14. c2—c4 Cc8—b7  
15. 0-0 ...



В партии Юртаев — Психис (47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979) далее было: 15. ... e5! 16. fe Kg4 17. ed Ф:d6 18. h3 Kde5 19. K:e5 Фd4+ 20. Kph1 K:e5 21. Cc2 Ф:c4 22. Ф:c4 K:c4 23. Kc5 Cc6 24. Л:a6 Л:a6 25. K:a6 K:b2 26. Kb4 Cb5, с равными шансами.

В

7. Cf1—d3 ...  
Здесь встречалось 7. ... e5 (1), 7. ... g6 (2) и 7. ... Kbd7 (3).

1

7. ... e7—e5  
8. Kd4—f3 ...  
Рассмотрим 8. ... b5 (a) и 8. ... Ce7 (б).

а

8. ... b7—b5  
9. 0-0 ...  
Встречалось также 9. a3 и 9. Фе2.  
9. ... Kb8—d7



10. Фd1—e1 ...  
В партии Херст — Фишер (Нью-Йорк, 1957) было 10. a3 Cb7 11. Kph1 (к равной игре ведет 11. Фе1 Ce7 12. Kh4 g6 13. fe de 14. Ch6 Kg4 15. Cd2 Kc5) 11. ... g6 12. Ce3 Kg4 13. Cd2 Cg7 14. f5 Kgf6 15. Kg5 h6 16. Kh3 g5 17. Kf2 Kc5 18. b4 K:d3 19. cd Фd7 20. Фе2 Лс8, с лучшей игрой у черных.

На 10. Фе2 возможно как 10. ... Cb7, так и 10. ... g6 11. Kph1 Cg7 12. fe de 13. Cg5 0-0.  
10. ... Cc8—b7  
11. Kpg1—h1 ...

Возможно 11. Cd2 g6 (в пользу белых 11. ... Ce7 12. Kph1 0-0 13. Kh4 g6 15. f5) 12. Kph1 Cg7 13. fe de 14. b4 Cc6 (после 14. ... 0-0 15. a4 ba 16. Л:a4 Лfс8 17. Ла5 у белых небольшой перевес; Яношевич — Портиш, Вршац, 1971) 15. a4 ba 18. K:a4 0-0, со сложной игрой.

11. ... g7—g6  
Заслуживает внимания 11. ... b4. Теперь к равной игре ведет как 12. Kb1, так и 12. Kd5. Но интересно 12. Kd1; например: 12. ... Ce7 13. Cd2 a5 14. a3 ba 15. Л:a3 0-0, со сложной борьбой (И. Болеславский).

12. f4:e5 ...  
Видимо, сильнее 12. a4 b4 13. Kd1!, с идеей перевода коня на c4, а в случае a6—a5 — слона на b5.

12. ... d6:e5  
13. Фе1—h4 Cf8—e7!  
Ввиду угрозы 14. ... K:e4 ферзь должен покинуть удобную стоянку на h4.

В пользу белых 13. ... h6 14. Cd2 Cg7 15. Лае1 Kh5?! 16. a4 ba 17. K:a4 (Андерсон — Татаи, Лугано, 1968). В партии Шнейдер — Кулиговский (Люцерн, 1982) было 16. Kd5?! C:d5 17. ed 0-0 18. c4!?, и теперь 18. ... bc 19. C:c4 Kph7 давало черным хорошую игру.

14. Фh4—h3 ...  
Не дает перевеса 14. Фg3 Kh5 15. Фf2 0-0 16. Ch6 Лfe8 17. Kd2 Kdf6 18. a4 b4 19. Ke2 Cf8 20. Cg5 Cg7 (Тукмаков — Таль, Ленинград, 1973) или 14. Cg5 h6 15. a4 b4 16. Kd1 0-0-0!

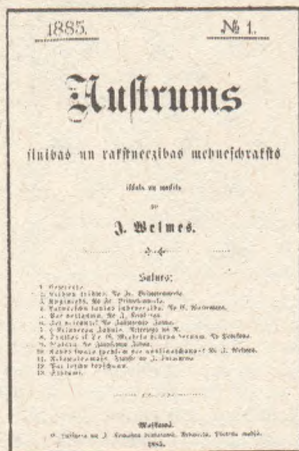
14. ... Kf6—h5  
Опасно принимать жертву пешки 14. ... b4 15. Kd5 K:d5 16. ed C:d5 ввиду 17. Ch6.



Позицию на диаграмме можно оценить как примерно равную.

(Продолжение следует)

ПЕРВОМУ  
ШАХМАТНОМУ  
ОТДЕЛУ НА  
ЛАТЫШСКОМ  
ЯЗЫКЕ —  
100 ЛЕТ



Когда в январе 1885 года в Москве было начато издание латышского научно-литературного ежемесячника «Austrums» (Восток), на последней его странице нашлось место и для шахматной задачи. Так открылся первый шахматный отдел в латвийской периодике. В немецкой газете «Rigaer Tageblatt» шахматный отдел появился лишь в октябре 1890 года. Эту странную на первый взгляд пассивность местных немецких шахматистов можно объяснить тем, что они получали различные берлинские, венские и другие шахматные журналы, а также газеты с большими шахматными отделами. Зато в латышской печати в то время шахматные вести появлялись крайне редко. Поэтому весьма похвально можно оценить инициативу первого редактора и издателя журнала «Austrums» Екабса Велме (1855—1928).

По 1891 год в журнале печатались в основном шахматные задачи без указания их составителей и лишь некоторые партии мастеров. Но и решение композиций способствовало росту мастерства латышских любителей и в городах, и в сельской местности. Именно среди решателей находим наших первых сельских шахматистов и даже первые шахматные клубы. Задачу, напечатанную в ноябре 1885 года, правильно оценили члены шахматного клуба из Айзтары в составе трех человек. Среди решателей встречаем представителей известной семьи музыкантов Юрьянсов: Андрей Юрьянс (1856—1922) решил композицию, опубликованную в январе 1887 года, а Юрис Юрьянс (1861—1940) — напечатанную в марте 1892 года.

С января 1892 года по декабрь 1900 года шахматный отдел в журнале вел гауиенский пастор Хейнрих Леонхард Адольфи (1852—1918). Хотя он был шахматистом средней силы, но именно в течение этих девяти лет отдел был лучшим за всю свою историю. Почти в каждом номере шахматам отводилось несколько страниц, где печатались партии, задачи, статьи и информации. Читатели познакомились с жизнью русских мастеров Михаила Чигорина (1850—1908) и Андрея Ашарина (1843—1896), узнали о первом женском международном турнире в Лондоне в 1897 году, о первом Прибалтийском турнире в Риге в 1899 году и о многих других событиях шахматной жизни. Для большей популяризации шахмат и роста квалификации начинающих шахматистов с февраля по октябрь 1892 года в шести номерах журнала на 32 страницах вне шахматного отдела печатался учебник Х. Адольфи «Pamācīšana šaha spēlē» (Руководство к изучению шахматной игры). В декабре того же года издатель журнала Екабс Дравиньш-Дравиньекс (1858—1927) этот текст со всеми опечатками и неточностями шахматного характера выпустил отдельной книгой. Это была вторая шахматная книга на латышском языке.

В шахматном отделе журнала сотрудничал и автор первой шахматной книги на латышском языке — учитель Карл Тарзиерс (1860—1918)\*. Начиная с июньского номера за 1894 год, в течение двух с половиной лет он указывается среди решивших почти все шахматные задачи. В декабре

ском номере того же года была напечатана первая композиция, составленная К. Тарзиерсом, а всего в журнале опубликованы четыре его задачи.

Большую роль шахматный отдел сыграл в истории латышской композиции, которая также в этом году отмечает свое столетие. Начиная с сентября 1892 года по рекомендации мастера и проблемиста Карла Бетиньша (1867—1943) все задачи в журнале печатались с указанием автора. Читатели узнали, что в этой отрасли уже успешно работают латышские составители Янис Бетиньш (1856—1946) и его брат Карл, Теодорс Бриедис (1872—1959) и др. В июньском номере журнала за 1897 год был объявлен международный конкурс составления двухходовых задач — первый в латышской периодике. В мае следующего года судьи К. Бетиньш, Т. Бриедис и Х. Адольфи опубликовали итоги: I приз — М. Фейгл (Вена), II приз — О. Немо (Вена), III приз — Ф. Руммелс (Рига), а IV похвальный отзыв достался А. Степанову (Рига). Сразу после произведений, получивших отличия, были отмечены композиции, составленные вторым учителем веленской приходской школы Юлийсом Озолсом и первой латышской проблемисткой Анной Тарзиере (1867—1934). Всего на конкурс поступило 37 задач, в том числе девять из Лифляндии. Наши проблемисты впервые добились такого успеха на международном соревновании. Ознакомился с наиболее интересными композициями конкурса. В декабрьском номере журнала за 1898 год было напечатано объявление о записи участников в латышский турнир по переписке. Желающих играть все-таки было слишком мало. Однако в марте следующего года Х. Адольфи сообщил о том, что интересующиеся игрой по переписке начали две партии, в которых каждый из 28 участников делает по одному ходу. К сожалению, сведений о дальнейшей судьбе этого своеобразного начинания не обнаружено.

Когда в декабре 1900 года Х. Адольфи перестал руководить шахматным отделом, два месяца этого отдела в журнале не было вообще. Но уже в марте 1901 года отдел был восстановлен. Руководила им сама редакция журнала, находившаяся в Москве. Поэтому появились сведения о проведенных в Московском латышском обществе турнирах, например, о законченном 12 мая 1901 года турнире-гандикапе. Из 14 его участников I—II призы достались второкатегоричкам историку Янису Кродзиньексу (1851—1924) и Э. Пулле, а V приз за лучший результат (2,5 очка из 4) против победителей получил издатель и редактор журнала первокаатегорник Е. Велме. Всего он добился 8 выигршей.

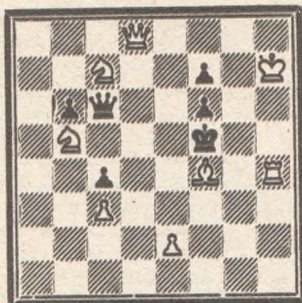
В декабрьском номере журнала за 1902 год шахматного отдела снова нет. В апреле следующего года он был восстановлен под руководством Второго Рижского шахматного общества, но просуществовал лишь два месяца. В январе 1905 года это же общество снова принялось вести отдел, сообщив во вступлении следующее: «И среди латышского народа, как видно, есть большое число любителей шахмат. Уже тот факт, что среди рижских латышей могли образоваться и существуют два общества любителей шахматной игры — Второе Рижское шахматное общество и Шахматный отдел Латышского общества, — указывает на живой интерес к этой игре. Немало распространилась она и в сельской местно-



□ Обложка и фрагмент шахматного отдела журнала «Austrums» за 1892 год. На снимке в верхнем углу страницы — обложка самого первого номера журнала.

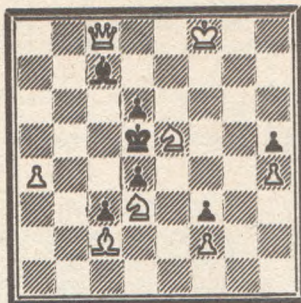
\* См. «Шахматы» № 7/1977.

М. ФЕЙГЛ  
I приз



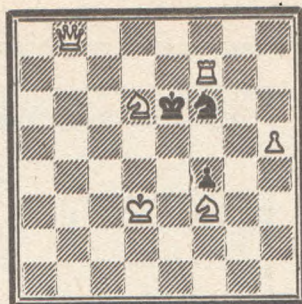
Мат в 2 хода  
1. Фa8.

О. НЕМО  
II приз



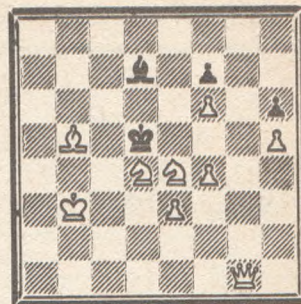
Мат в 2 хода  
1. Kd7.

Ф. РУММЕЛС  
III приз



Мат в 2 хода  
1. Kf5.

А. СТЕПАНОВ  
IV похвальный отзыв



Мат в 2 хода  
1. Фg4.

сти, — насколько известно, в более светлых краях Курляндии и Лифляндии находится определенная часть сильных шахматистов. Сельским жителям шахматы рекомендуются как самое полезное, приятное и дешевое развлечение в длинные зимние вечера, особенно в тех областях, где духовное наслаждение труднодоступно. Однако все эти любители уже долгое время не имеют специального органа, который бы для всех разрозненных латышских друзей шахмат мог стать объединяющим центром. Для создания такого центра Второе Рижское шахматное общество первоначально решило

восстановить шахматный отдел в «Austrums», который закрылся несколько лет назад».

С июньского номера того же года для начинающих стало печататься «Введение в шахматную игру». Но уже в июле отдела опять нет, а в августовском номере просилось все о шахматах адресовать редакции журнала в город Цесис. Публиковалось лишь руководство для начинающих, а в октябре оно прекратилось. В январе 1906 года приостановился выпуск и самого журнала.

И. Блаус

## УСПЕХ ЛАТВИЙСКИХ ШАХМАТИСТОВ

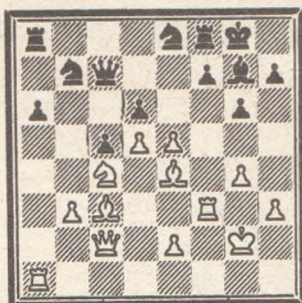
### III чемпионат всесоюзного ДСО «Труд» среди женщин Юрмала, 1984

За звание чемпионки сражались сильнейшие представительницы всесоюзного спортивного общества «Труд» из Ашхабада, Вильнюса, Волгограда, Киева, Кишинева, Москвы, Новосибирска, Пярну, Риги и Сочи. На турнире была установлена норма мастера — 10 очков. Первая пятерка получала право выступать в финале следующего первенства, которое будет отборочным к чемпионату страны.

Среди участниц турнира было четыре рижанки. Вновь порадовала чемпионка Латвии Анда Шафранска: на всем протяжении соревнования она лидировала, играла легко и в очередной раз с лихвой перевыполнила норму мастера. А ведь главной ее задачей в Юрмале было проверить силы перед финалом чемпионата СССР...

Шафранска играла очень азартно, и в большинстве ее партий на этот раз было немало ошибок, допущенных как ее соперницами, так и самой Андой. Но заслуживает похвалы выдержка, умение молодой шахматистки вести борьбу в тяжелых, сложных позициях.

#### Путятина — Шафранска



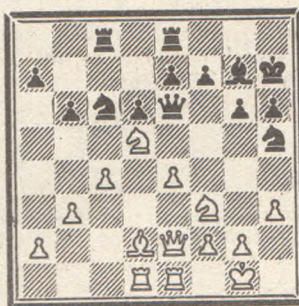
Положение белых явно лучше. Сейчас заслуживало внимания 29. e6!, надолго выключая из игры черных коней. Но белые избрали другой план...

29. ed1 Ke:d6 30. C:g7 Kp:g7 31. Cd3 Kb5 32. La1f1 Kpg8 33. e3 Lad8 34. Kd2 K7d6 35. C:b5 ab 36. Лс1 Лс8 37. e4 Лfe8 38. Ле3 c4 39. bc bc 40. Kpf2 Kb5 41. Kpg2 c3 42. Kb3 Лa8 43. Лce1 Лa3 44. Kc1 Лb8 45. Фd3 Фе5 46. Фc4 Kd6 47. Фc7 Лb2+ 48. Л1e2

Л:e2+ 49. K:e2 Ла2 50. Фb8+ Kpg7 51. Фb3 Лd2 52. Фb4 Лb2 53. Фа4 c2 54. Фc6 Kb5 55. Лf3 c1Ф 56. Ф:c1 Л:e2+ 57. Kpf1 Ф:e4 58. Лg3 Фh1+. Белые сдались [0:1].

Второе место мастера из Киева Елены Титовой не было неожиданностью. В полуфинале первенства страны ей не хватило лишь пол-очка, чтобы войти в число финалисток. В Юрмале киевлянка не проиграла ни одной партии.

#### Титова — Рожлапа



#### Юрмала, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	
1. Рубене И.	М	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9,5	3
2. Мещерина Т.	КМ	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	6	14
3. Тельман Д.	КМ	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	6,5	11—13
4. Рожлапа В.	М	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	7	9—10
5. Путятина Н.	КМ	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5	11—13
6. Титова Е.	М	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	2
7. Зайцева М.	М	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8,5	6—7
8. Кравцова М.	КМ	0	1	1	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	6,5	11—13
9. Бреусова Л.	КМ	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	0	1/2	0	0	0	0	2,5	16
10. Белавенец Л.	ММ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1	0	7	9—10
11. Любарская Л.	М	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	6—7
12. Пярнуу Л.	М	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	9	5
13. Воронова Т.	М	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	0	9,5	4
14. Куфельд С.	КМ	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	0	0	0	0	0	4	15
15. Игнатавичуте И.	КМ	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	8	8
16. Шафранска А.	КМ	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	●	11	1

**В  
ЗАВОДСКОМ  
КЛУБЕ**

**37-й чемпионат РСФСР  
Брянск, 1984**

Брянская областная шахматная федерация впервые проводила чемпионат России — и провела его на должном уровне. Турнир проходил в превосходном зале шахматного клуба Брянского машиностроительного завода. Каждый тур привлекал множество зрителей, которым пришелся по душе боевой характер чемпионата.

Остро и бескомпромиссно играл ростовский мастер А. Петрушин, он одержал столько же побед, сколько и чемпион.

**Французская защита C19  
Петрушин — Дорошкевич**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Кf3 Кbc6 8. Се2 Фс7 9. 0—0 Сd7 10. Ле1 c4 11. Кg5 h6 12. Kh3 0—0—0 13. Кf4 f5 14. a4 Лdg8 15. Ca3 Фа5 16. Фd2 g5 17. Kh5 Се8 18. Кf6 Лg7 19. Леb1 Фd8 20. Лb5 h5 21. Лав1 Кg8.



22. К:d51 ed 23. Cf3 Kge7 24. Л:b7 Фа5 25. Cd6 Лh6 26. С:e7 К:e7 27. Лb8+ Крд7 28. Л1b7+ Крс6 29. Фс1 Сd7 30. Фb2 Сс8 31. Фb5+. 1:0.  
Мастер из Саратова Геннадий Туник продемонстрировал надежную и результативную игру и уверенно занял первое место.

**Сицилианская защита B21  
Антошин — Туник**

1. e4 c5 2. f4 g6 3. Кf3 Сg7 4. c3 Кf6 5. d3 0—0 6. Фс2 Кс6 7. Се2 d5 8. e5 Ке8 9. 0—0 f6 10. ef ef 11. Ле1 Кd6 12. Кbd2 b6 13. Кf1 Се6 14. Сd1 Фd7 15. Фf2 Лfe8 16. Сс2 Кph8 17. Сd2 Сg8 18. h3 f5 19. Л:e8 Л:e8 20. Ле1 d4 21. c4 a6 22. К1h2 b5 23. cb a6 24. a4 b4 25. b3 Кb7.

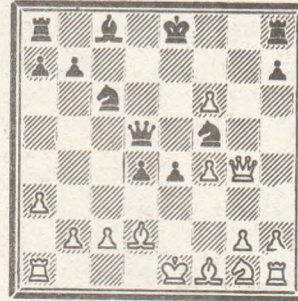


26. Ke5 K:e5 27. fe Л:e5 28. Л:e5 С:e5 29. Кf3 Cf6 30. Фg3

Ка5 31. Фb8 Фd8 32. Фа7 Се7 33. Cf4 Кс6 34. Фb7 Сd5 35. Сс7 Фd7 36. Ке5 Фе6 37. a5 Кpg7 38. Фb6 Cf6 39. a6 С:e5 40. a7 С:c7 41. Ф:c7+ Фе7. 0:1.

Заводским шахматным клубом был установлен приз за красоту. Вот лауреат.

**Желнин — Дорошкевич**



17. ... Ке3 18. Фg7 К:c2+ 19. Крд1 Ке3+ 20. Кре1 Кс2+ 21. Крд1 К:a1 22. Ф:h8+ Крд7 23. Фg7+ Крд6 24. Се2 Фb3+ 25. Кре1 Кс2+ 26. Кpf1 Се6 27. f5 Лg8 28. Cf4+ Крс5 29. Фс7 Сс4 30. f7 Ке3+ 31. С:e3 Фd1+ 32. Кpf2 de+ 33. Кр:e3 Фd4+ 34. Кpf4 e3+ 35. Кpf3 Сd5. 0:1.

А. Ковалев



Предлагаем вниманию читателей еще несколько примеров творчества участников 37-го чемпионата РСФСР.

**Индийская защита A68  
Кайданов — Козлов**

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Кf3 c5 7. d5 e6 8. Се2 ed 9. cd Сg4. В последнее время — основное возражение на систему четырех пешек. 10. 0—0 Кbd7 11. Кph1!.

на ходе h2—h3. Сильнее обычные продолжения 11. a4 или 11. h3. 11. ... a6. Заслуживало внимания 11. ... Ле8 12. h3 С:f3 13. С:f3 b5! 12. a4 Лb8!.

А теперь 12. ... Ле8 было определено сильнее. «ЭШД» приводит такой вариант: 13. h3 С:f3 14. С:f3 b5 15. ab ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. e5 de 18. fe К:e5 19. Сg5 Кfd7 =/+ (Пеев — Немет, 1975).

13. a5 С:f3 14. С:f3 Ке8. Возможный план, хотя думаю, что сильнее 14. ... b5. 15. Сg4 Кс7!.

Необходимо было 15. ... f5 или 15. ... Кеf6. 16. С:d7 Ф:d7 17. f5. Начиная сильнейшую атаку на короля. Пока грозит выключение слона из игры посредством 18. f6. 17. ... Се5 18. Ке2!.

Подготавливая стандартную в таких случаях переброску ладьи по третьему ряду, а также перевод коня на королевский фланг. 18. ... Фе7 19. Ла3! Сg7 20. Лh3!.

Брянск, 1984

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О. М.

1. Петрушин А. Ростов	2423	●	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10,5	2
2. Пигусов Е. Кемерово	2462	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	9,5	5
3. Самарин Н. Брянск	2359	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	12—15
4. Хасин А. Новосибирск	2432	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2
5. Малевинский А. Калинингр.	2350	0	1	1	0	●	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7,5
6. Глейзеров Е. Брянск	2329	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	8,5
7. Гольдин А. Новосибирск	2400	0	0	1	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	9
8. Мейстер Я. Челябинск	2359	1	1/2	0	1/2	1	1	0	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	10
9. Лутиков А. Ярославль	2369	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1/2	1	6,5
10. Лысенко А. Свердловск	2363	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	9
11. Желнин В. Калуга	2415	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1/2	1	7,5
12. Дорошкевич В. Сочи	2365	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	7,5
13. Туник Г. Саратов	2352	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1	11,5
14. Зильберштейн В. Брянск	2375	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	●	1	1/2	0	1/2	6
15. Козлов В. Архангельск	2411	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	0	7
16. Двойрис С. Челябинск	2483	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1	10
17. Антошин В. Москва	2322	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	●	0	8,5
18. Кайданов Г. Москва	2456	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	●	8,5



□ Чемпион РСФСР мастер ГЕННАДИЙ ТУНИК.

Интересная теоретическая дискуссия, начатая в партии Кеньгис — Двойрис и Кеньгис — Шнейдер на турнире молодых мастеров (Вильнюс, 1984 — см. «Шахматы» № 14/1984), была продолжена в нашем турнире в двух партиях Александра Петрушина.

**Сицилианская защита B96  
Петрушин — Зильберштейн**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. C:b5 ab 11. Kd:b5.

Здесь черные отказались от часто встречающегося хода 11. ... Фb8 в пользу 11. ... Фb6. Далее было: 12. e5 Cb7 13. Фe2 de 14. fe Kd5 15. K:d5 C:d5 16. Л:d5 ed 17. Kd6+ C:d6 18. ed+ Kpf8 19. Фe7+ Kpg8 20. Ф:d7 h6 21. Ce7. В этой тяжелой позиции черные бросились в контратаку — 21. ... Л:a2, однако после 22. Фc8+ Kph7 23. Фf5+ Kpg8 24. Фc8+ Kph7 25. Фf5+ Kpg8 26. d7 Ф:b2+ 27. Kpd2 Фd4+ 28. Kpe2 Л:c2+ 29. Ф:c2 Фg4+ 30. Kpf2 Фf4+ 31. Kpe1 Фe5+ 32. Фe2 Фa1+ 33. Фd1 Фe5+ 34. Фe2 Фa1+ 35. Kpf2 Фa7+ 36. Фe3 Ф:d7 37. Лe1 Фf5+ 38. Фf3 Ф:f3+ 39. Kp:f3 получил эндшпиль, который белые довели до победы [1:0].

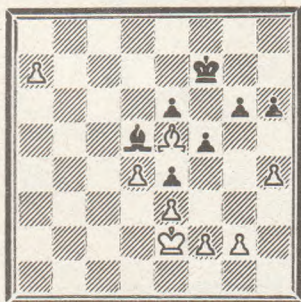
Партия Петрушин — Двойрис, состоявшаяся через тур, пошла по «главной магистрали» — 11. ... Фb8 12. e5 Лa5 13. ef gf 14. Ch6 C:h6 15. K:d6+ Kpe7 16. Kpb1, и Двойрис вновь применил свой патент — 16. ... Лd8, принесший ему и Шнейдеру победы над Кеньгисом. 17. Фe4. Новинка. Э. Кеньгис пробовал 17. Kse4 и 17. Kd5+. 17. ... Kf8. На 17. ... f5 следовало 18. Фd4, и проигрывает 18. ... Фa7 — 19. K:f5+ ef 20. Лhe1+. 18. Kc4 Л:d1+ 19. Л:d1 Лc5 20. Фd4 Kd7 21. Kd6 Kpf8 22. g3. Задача белых — выключив из игры чернополюсного слона сопер-

ника, реализовать свой большой позиционный перевес, чередуя угрозу продвижения пешек ферзевого фланга с угрозами черному королю.

22. ... Cg7 23. f5! ef 24. a4 Лc6 25. K:f5 h5. Черным буквально нечем двигаться. 26. Kb5 Лe6 27. Kbd6 Ke5 28. Фc5 Cd7 29. Ke8+! Kpg8 30. Ke:g7 Лb6 31. Фc3. Ценой фигуры черные развязались, но теперь у белых решающий материальный перевес. Своим следующим ходом Петрушин переводит игру в эндшпиль, в котором этот перевес реализовать легче всего. 31. ... Лc6 32. Ke7+ Kp:g7 33. K:c6 C:c6 34. Лd4 Фa8 35. b3 Cd7 36. Лf4 Фh1+ 37. Kpb2 Ф:h2 38. a5 Фe2 39. Фd4 Cc6 40. Фd6 Kph7 41. Л:f6 Cd7 42. Лh6+ Kpg8 43. Фb8+. Черные сдались [1:0].

Интересный эндшпиль получился в моей партии с гроссмейстером В. Антошиным. Партия была отложена в следующей позиции.

**Кайданов — Антошин**



Несмотря на то, что черные, не имея игры, вынуждены стоять на месте (несколько последних ходов они ходили слоном с a8 на d5 и обратно), найти план выигрыша довольно непросто. Дело в том, что нельзя играть 55. Cf4 — тогда последует 55. ... g5! 56. hg hg 57. C:g5, и получается ничейная позиция, так как когда белые получают окончание с пешками «a» и «d» (или «e»), черные просто отдадут слона за центральную пешку.

Тогда приходит такая мысль: отправиться королем на ферзевый фланг, а после примерно 55. Kpd2 Ca8 56. Kpc3 Cb7 57. Kpb4 Kpe7 58. Cg7 h5 возвратиться на королевский, чтобы по дорожке h2—g3—f4—e5 прорваться либо к слону a8 (при черном короле на f7), либо к пешке g6 (черный король — на d7). Однако совершенно неожиданно черный король начинает преследовать белого: 59. Kpc3 Kpd6! 60. Kpd2 Kpd5! 61. Kpe1 Kpc4! 62. Kpf1 Kpd3! 63. Kpg1 Kpe2! — и выясняется, что план белых неосуществим.

Как показал анализ, недостаточен марш белого коро-

ля на ферзевый фланг с последующим возвращением на королевский и в том случае, если предварительно с доски будут сняты пешки f5 и g2. Например: 55. Kpf1, 56. Kpg1 (черные ходят слоном a8—d5), 57. Kph2, 58. Kph3, 59. g4 fg+ 60. Kp:g4, затем 61—68. Kph3—g2—f1—e2—d2—c3—b4—c5, 68. ... Kpe7 (черный слон в этот момент стоит на d5 — король мог ходить по полям f7 и f8) 69. Cg7 h5 70. Kpb4. Теперь преследование короля королем уже недостаточно, так как белые, поставив слона на h6, после Kpg1 Kpe2 сыграют Kpg1—g2—g3—f4 и т. д. Но у черных есть другой ресурс: 70. ... Kpd7 71. Kpc3 Kpc8 72. Kpd2 Kpb7 73. Kpe1 Cc4! — темп в темп черные успели обрезать путь белому королю!

Остается рассказать про тот путь, который действительно ведет к победе и который был продемонстрирован при доигрывании.

55. Kpf1 Ca8 56. Kpg1 Cd5 57. Kph2 Ca8 58. Kpg3 Cd5 59. Cc7. Если теперь черные вновь сыграют слоном, то белые пойдут 60. Kpf4! g5+ 61. Kpe5! — и либо они прорываются на ферзевый фланг, либо выигрывают после 61. ... Kpe7 62. h5!. Поэтому у черных единственный ответ — 59. ... Kpe7. Последовало 60. Cf4! g5 61. C:g5+! hg 62. hg Kpf7 63. f4!. Именно так! К ничейному пешечному эндшпилю ведет 63. Kpf4 Kpg6 64. f3 Kpf7 65. fe fe 66. Kpe5 Kpg6 67. a8Ф C:a8 68. Kp:e6 Kp:g5 69. d5 Kpg4 70. d6 Cc6 71. d7 C:d7+ 72. Kp:d7 Kpg3 73. Kpe6 Kpf2!.

63. ... Kpg6 64. Kph4!. Теперь надо еще поменять пешку g2 на черную пешку f5. Для чего это нужно, будет ясно в дальнейшем. 64. ... Ca8 65. g4 fg 66. Kp:g4 Cd5. А сейчас, покончив с делами на «своем», королевском фланге, можно прогуляться и на ферзевый. 67. Kpg3 Kpf7 68. Kpf2 Kpe7 69. Kpe1 Kpd6 70. Kpd2 Cc6 71. Kpc3 Ca8 72. Kpb4 Cd5. Здесь уже можно перевести дух и вспомнить о том, что на правом краю осталась проходная пешечка. 73. g6 Kpe7 74. Kpc5 Kpf6 75. f5!. Вот для чего нужно было разменять черную пешку f5! 75. ... Ca8 76. fe Kp:e6 77. d5+. Черные сдались [1:0].

Примечания мастера Г. Кайданова

**«КЛАЙПЕДА-84»**

Девятый фестиваль в портовом городе Литвы Клайпеде проходил по новой системе: соревнования проводились только с командным зачетом. Всего собралось 60 команд из семи республик; они представляли 29 городов страны. Среди 280 участников были один международный мастер, 13 мастеров и 126 кандидатов в мастера.

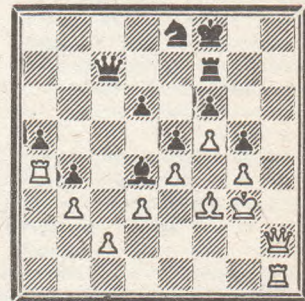
Главный приз турнира завоевала харьковская команда «Маяк», набравшая 28,5 очка из 40 возможных. На втором месте гомельский «Союз» — 26,5, на третьем — николаевская «Заря» — 25,5 очка.

Турнир лидеров команд выиграл мастер Ю. Фролов (Ленинград), набравший 9 очков из 10. На четвертой, женской доске первенствовала Н. Петрушина (Ростов-на-Дону), показавшая абсолютно лучший результат — 9,5 очка.

Соревнования были отлично организованы, в чем немалая заслуга неутомимого Виктора Банюлайтиса, председателя правления шахматного клуба Клайпеды, и судейской коллегии (главный судья — судья республиканской категории Р. Катейва, главный секретарь — судья всесоюзной категории А. Уогяле).

**Сицилианская защита B26  
Варламов — Четчин**

1. e4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. f4 d6 5. d3 Kc6 6. Kf3 Kf6 7. 0-0 0-0 8. Kc3 Cd7 9. h3 a6 10. Ce3 b5 11. a3 Лb8 12. Фd2 a5 13. g4 b4 14. ab Л:b4 15. b3 Kd4 16. Ла2 Kb5 17. Ka4 Ke8 18. Фe1 Kd4 19. Cd2 K:f3+ 20. C:f3 Ca4 21. C:b4 cb 22. Л:a4 Cd4+ 23. Kpg2 e5 24. f5 g5 25. Лh1 Фc7 26. Фd2 h6 27. h4 f6 28. hg hg 29. Kpg3 Лf7 30. Фh2 Kf8.



31. c4 bc 32. Лc4 Фb6 33. Лc8 Kpe7 34. Фh8 Kg7 35. Лb8 Фc7 36. Лh7 Ca7 37. Ф:g7! 1:0.

И. Жиняускас

## не видя партнера

### НА НОВЫХ РУБЕЖАХ

Львовские шахматисты-заочники отметили свой 15-летний юбилей вступлением на новые рубежи в количественном и качественном отношении. За прошедшие годы ряды львовских заочников возросли во много раз, их число перевалило за две сотни, что породило и новые виды соревнований по переписке.

В области проводятся не только финалы с нормой кандидата в мастера, но и полуфиналы — для перворазрядников, 1/4 и 1/8 финала для шахматистов низших разрядов.

В юбилейном, X первенстве области уверенно выступил прораб Сокальского дорожно-ремонтного управления Николай Белковский. Чемпион прошел полугодовой путь без единого поражения, набрав 16 очков из 19. На втором месте остался военный служащий из Львова майор Владимир Чорный — 14,5 очка. 13,5 очка у инженера Львовской автоколонны Александра Тимушева. Три победителя вышли в полуфинал XIV первенства Украины.

Львовская комиссия по заочным соревнованиям не останавливается на достигнутом, ищет новые формы. В последнее время проводятся не только областные соревнования, но и первенства Львовского республиканского шахматного клуба с участием заочников из всех семи западных областей УССР, входящих в зону деятельности ЛРШК и его нового Дворца шахмат. В I чемпионате ЛРШК участвуют 16 кандидатов в мастера. Закончился I командный чемпионат области при участии 14 команд. В нем 1-е место завоевала команда Яворского района — 32,5 очка из 39. На очко отстала команда Дрогобычского района. 26 очков у шахматистов шахтерского города Червонограда. А во втором командном чемпионате Львовской области на старт выходят уже 17 команд. Стартовало и I женское первенство области с участием 12 перворазрядниц, проводимое на правах полуфинала IX чемпионата УССР среди женщин.

Сильнейшие львовские шахматисты-заочники активно выступают и в республи-

канских, всесоюзных и международных соревнованиях. Так, в нынешнем цикле командного первенства областей Украины львовяне выставили больше всех команд — 3: одна — в финале VIII первенства и по одной — в двух полуфиналах IX первенства. Отличных успехов добились львовяне и в личном плане: гроссмейстер ФИДЕ мастер ИКЧФ Марта Литинская сейчас успешно играет в финале первенства мира и Олимпиады, кандидат в мастера Валентина Лобачева победила в VII женском первенстве УССР. Есть успехи и у мужчин.

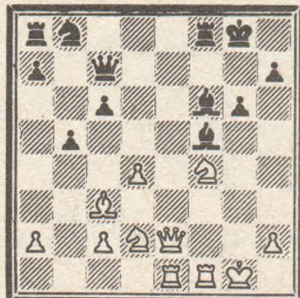
Заочные шахматы в области переживают сейчас свое второе рождение, что находится в полном соответствии с постановлениями партии о развитии спорта без отрыва от производства. Росту популярности игры по переписке способствуют регулярные информационные, выпускаемые КЗС (в 1984 году более 30) и публикуемые в областной и республиканской прессе. Впереди у юбиляров новые задачи и планы.

В заключение несколько примеров творчества львовских шахматистов-заочников.

#### Дебют Сокольского А00 Колесников — Петров

VI командное первенство  
УССР  
1976—1977

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 c6 4. f4 ef 5. Kh3 Фe7 6. Cd3 d5 7. K:f4 de 8. 0-0 Ф:b4 9. C:e4! Kh6 10. Cc3 Фd6 11. Фh5+ Kf7. Лишняя пешка досталась черным слишком дорогой ценой: они отстали в развитии, их король в центре чувствует себя неуютно. 12. d4 g6 13. Фe2 Ce7 14. Kbd2 f5 15. Cd3 0-0 16. Kc4 Фc7 17. Лae1 Cf6 18. g4! b5 19. Kd2 Kd6 20. gf K:f5 21. C:f5 C:f5.

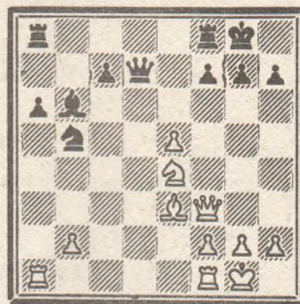


22. Ke6! Фd6 23. K:f8 Ф:f8 24. Фg2! Cg7 25. Ke4 Фd8 26. Л:f5! gf 27. d5 Фf8 28. C:g7 Ф:g7 29. Kf6+ Kpf7 30. Ле7+. Черные сдались (1:0).

#### Испанская партия С80 Дверий — Приходько

IX командное первенство  
УССР  
1983—1984

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 11. C:e6 K:e6 12. cd K:c4 13. a4. Ход, который А. Карпов применил в матче на первенство мира в Мерано (1981). После 13. ... Ce7 14. K:d4 K:d4 15. Ke4 Ke6 26. Ce3 черные столкнулись с большими трудностями. А. Приходько пытается усилить игру черных. 13. ... Cc5! 14. Ke4 Cb6 15. Kfg5 K:g5 16. C:g5 Фc8! 17. Ce3 Фd7 18. ab K:b5 19. Фf3 0-0.

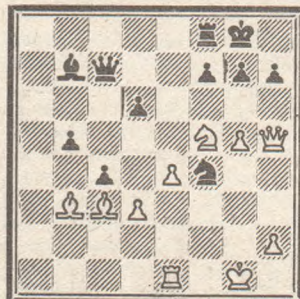


20. Ch6 Фe6 21. Kf6+ Kph8 22. C:g7+! Kp:g7 23. Фg3+. Черные сдались (1:0).

#### Испанская партия С88 Дверий — Казан

Командное первенство  
Львовской обл.  
1982—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Ле1 0-0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Kd4 11. K:d4 ed 12. Ke2 c5 13. Kg3 Kd7 14. ab ab 15. Л:a8 C:a8 16. Kf5 Ke5 17. c3 dc 18. bc Kg6 19. f4 Cf6 20. Cd2 Cb7 26. Фh5 Фc7 22. g4 c4 23. g5! C:c3 24. C:c3 K:f4!



25. Фh6! f6 26. gf! Л:f6 27. Ф:f4 Лg6+ 28. Kph1. Черные сдались (1:0). На 28. ... cb последует 29. C:g7 Л:g7 30. Kh6+, или 29. ... Фc2 30. Ke3.

Р. Колесников,  
председатель КЗС  
Львовской области

## ПРИГЛАШАЕМ СЫГРАТЬ!

IX первенство Горьковской области проходило в двух лигах. В высшей лиге, где участвовало 10 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников, победителем стал к/м В. Аксенов, набравший 12 очков. Он вторично завоевал звание чемпиона области. На пол-очка отстал к/м Г. Бортников. Третье-четвертое места поделили кандидаты в мастера Е. Соколов и Ю. Арюткин. По дополнительным показателям третье место присуждено Е. Соколову. В первой лиге участвовало 15 шахматистов I разряда. Здесь победителем стал А. Салмин, набравший 11,5 очка. Пять победителей этого турнира завоевали право участия в высшей лиге X первенства области, которое началось в конце прошлого года.

Одновременно проходят семь полуфинальных турниров; в них играют более 100 перворазрядников. По два победителя получают право играть в первой лиге.

Горьковская комиссия заочных соревнований (603000 г. Горький, Главпочтамт, аб./ящ. 46) постоянно принимает заявления на участие в турнирах по переписке от шахматистов I разряда (полуфиналы) и II разряда (четверть-финалы). В наших турнирах играют также и шахматисты других областей и республик, в том числе и из республик Прибалтики.

#### Сицилианская защита В89 Бортников — Живчиков

IX первенство  
Горьковской области  
1982—1984

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0-0-0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4 b4 15. Ka4 Kc5 16. h5 Cd7 17. Kpb1 C:a4 18. ba K:a4 19. g6 Cf6 20. gf+ Ф:f7 21. f4 Фb7! Неудачный ход. Лучше 20. ... 0-0. 22. e5 de 23. fe Ce7 24. Фg4 0-0 25. Лhg1 Лf7 26. Ф:e6. Черные сдались (1:0).

А. Погорелов,  
председатель  
Горьковской КЗС



# НОВЫЙ «АЛЬБОМ ФИДЕ»

В Загребе вышел очередной «Альбом ФИДЕ» за 1977—1979 гг., в котором помещены 800 избранных композиций всех жанров. Этюдный раздел (директор — И. Фритз; судьи: В. Неидзе, В. Нестореску, А. Хильдебранд) представлен 126 произведениями, которые были отобраны из 909 конкурсных этюдов. Среди 58 авторов, представителей 14 стран, — 33 композитора из Советского Союза. В коллекции альбома почти третью часть (41) занимают миниатюры. По заданию (выигрыш, ничья) солидное преимущество оказалось на стороне ничейных: 81:45 в их пользу. Заметим, что в предыдущих альбомах, начиная с 60-х годов, это соотношение всегда было приблизительно равным. Коллективных этюдов — 24 (19%). В основном их соавторы — соотечественники.

Наши этюдисты первенствовали по всем основным показателям. Им принадлежит более 2/3 из отобранных произведений, общая балльная сумма которых составила 127,76 (каждый этюд оценивается в 1,67 балла). Последующие три места делят Польша, Румыния и Израиль, представители которых набрали по 18,37 балла. Далее идут: ЧССР, Финляндия, Бразилия и Венгрия, Великобритания, США, Нидерланды, Швеция, ГДР, Испания.

Индивидуальные показатели первой десятки этюдистов таковы: I место занимает Д. Гургенидзе (СССР), представленный 14 этюдами (в том числе коллективными), которые составили общую сумму в 18,33 балла. На II месте Я. Русинек (Польша) — 11 этюдов (16,70 балла), III место у Э. Добреску (Румыния) — 7 (11,67), IV место у Э. Погосянца — 8 (10,83), V место у Н. Кралина — 6 (8,33), VI—IX места делят: В. Каландадзе — 5, Ю. Базлов — 4, Г. Каспарян (все — СССР) — 4 и В. Нестореску (Румыния) — 4, каждый из которых набрал по 6,67 балла, X — Г. Надареишвили (СССР) — 4 (5,83).

Давид Гургенидзе уже второй раз подряд занимает в «Альбомах ФИДЕ» первое место. Завидное постоянство в спортивно-творческих достижениях становится характерной чертой этого высококлассного мастера.

В последнее время сильную конкуренцию нашим этюдистам составляют Э. Добреску и Я. Русинек — композиторы разного стиля, обладающие солидным творческим потенциалом для завоевания гроссмейстерского титула. Очень близко подошел к выполнению этой нормы талантливый Э. Погосянец. Есть надежда, что уже следующий «Альбом» принесет ему высшее звание. Достоинно выступил и чемпион

СССР москвич Н. Кралин, подтвердивший пятым местом свою высокую репутацию.

Новый «Альбом ФИДЕ» представляет хороший и интересный материал для анализа и обобщений. Знакомство с ним позволяет говорить об общем подъеме этюдной композиции. В последнее время растут творческие успехи многих композиторов, участилось проведение конкурсов. Однако из-за формальных лимитных ограничений данный раздел «Альбома» лишен возможности полнее и ярче демонстрировать все лучшее, что создается за трехлетний цикл в области этюдного искусства.

Приводим несколько примеров из нового альбома.

№ 1. 1. Лf3+ Кf4+! 2. Л:f4+ Крe5 3. Лf:d4! Лg5+ 4. Крh4. У черных сейчас два равноценных продолжения, и каждое из них — самостоятельный этюд!

1. 4. ... Фg7 5. Л8d5+! Крe6 6. Лd6+ Крf5 7. Л6d5+ Крg6 8. Лd6+ Крh7 9. Лd7! Лg4+ 10. Крh5! Л:d4 11. Л:g7+ Кр:g7 пат;

II. 4. ... Лg8 5. Л8d5+ Крe6 6. Лd6+ Крf7 7. Лd7+ Крg6 8. Л7d6+ Крh7 9. Лd7+ Лg7 10. Лd8! Лg8 11. Л8d7+ Лg7 12. Лd8, и ничья путем попеременного нападения на ферзя и короля. Предельно ясная игра и мастерское соединение ничейных тем.

№ 2. 1. d7! (1. a7? Л:c3 2. Кf4+ Крg4 3. Кd3 Лc6 —+) 1. ... Л:c3 2. Кf4+ Крg4 3. Кd3! Лa3+! 4. Крb1 Л:d3 5. a7 Сd5! 6. d8Ф Са2+ 7. Кра1! Л:d8 8. a8Ф Л:a8 пат, или 5. ... Сg6 6. a8Ф Лa3+ 7. Крc1 Л:a8 8. d8Ф Л:d8 пат. Прекрасный синтез!

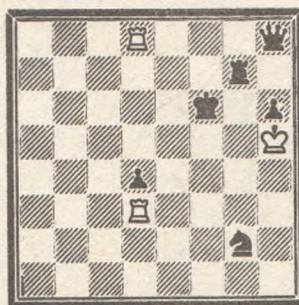
№ 3. 1. Ка3 Сf8 2. Кd4! С:e3. Черные добились своего — завоевали коня, но после 3. Кра5 второй конь начинает операцию мщения. 3. ... Лc5+ 4. Кb5+ Крb8! (4. ... Крb7 пат) 5. Крb6 Сb4, и как будто все кончено, но 6. Ка7! (опять создавая угрозу вилки) 6. ... Са3 7. Кb5 Сb4 8. Ка7 Кра8 9. Кb5 (угроза 10. Кc7+ и 11. Ка6+) 9. ... Крb8 10. Ка7 =. Пикантная миниатюра высокого класса.

№ 4. 1. Крf5 Крh6 2. С:f6 Лh5+ 3. Крg4 Лe1 4. Сh4! Создавая угрозу 5. Лh8+ и вынуждая 4. ... Ле5, но 5. Сf6 (черным ладьям нужно спастись) 5. ... Леe1 6. Крf5! Лh5+ 7. Крg4 Лe1 8. Сh4, и карусель может вращаться вечно. Оригинальное движение ладейного тандема.

№ 5. 1. Крe2 c2 2. Лg1+! С:g1 3. d8Ф Cd3+! (3. ... c1Ф 4. Фf6+! Кр:f6 пат) 4. Крf3! Се2+! (4. ... c1Ф 5. Фg5+! Ф:g5 пат) 5. Крe4! Сf3+ (5. ... c1Ф 6. Фg5+! с новым патом) 6. Крd3! c1Ф. Теперь уже не проходит 6. ... Се4+ из-за 7. Крd2 Се3+ 8. Кр:e3 c1Ф+ 9. Кр:e4 =. 7. Фf6+! и пат белым обеспечен. Эффектная патовая карусель.

№ 6. 1. Кр:c2? Лc7+ и 2. ... Сс6 =. 1. Крb2! c1Ф+! 2. Кр:c1 Лc7+ 3. Сс2+ Крb4 (3. ... Кра3 4. Л:e8 5. Ле3+ Кра2 3. Лc3 +-) 4. Лh4+ Крc3 (4. ... Кра3 5. Кd6 Cd7 6. Крb1 Ла7 7. Лd4 Сс6 8. Кc4+ Крb4 9. Ке5+ Крb5 +! 0. Лb4+! +-) 5. Кd6 Cd7 6. Лf4! (6. Ле4? Лc5 =), и черные в цугцванге — их вынужденные ходы создают знаменитое перекрытие Гримшоу: 6. ... Сс6 7. Лc4X, или 6. ... Лc6 7. Кb5X. Этюд с задачным финалом.

№ 1. Д. ГУРГЕНИДЗЕ  
I приз  
«Соплис цховреба»  
1977



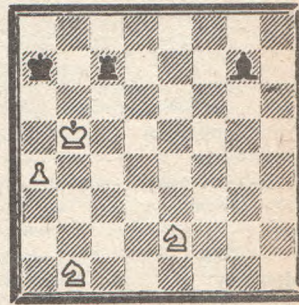
Ничья

№ 2. Н. КРАЛИН  
II—III приз  
«Шахматы в СССР»  
1977



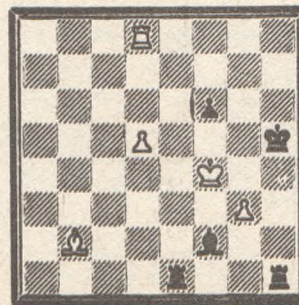
Ничья

№ 3. Ю. БАЗЛОВ  
I приз  
«64»  
1979



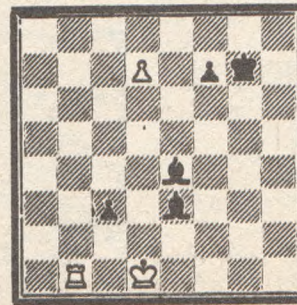
Ничья

№ 4. Э. ДОБРЕСКУ  
I приз  
«Revista Romana de Sah»  
1977



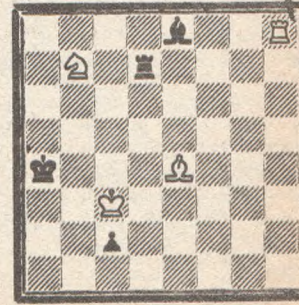
Ничья

№ 5. М. МАТОУШ  
IV приз  
Мемориал Пароша  
1979



Ничья

№ 6. Я. РУСИНЕК  
и П. РУЦИНСКИЙ  
III приз  
«Schakend Nederland»  
1979



Выигрыш

63. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

КОМБИНАЦИИ  
НА  
ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ПОЛЯ

При изучении комбинаций на блокировку читатели могли убедиться, что собственные фигуры иногда оказывают «медвежьи услуги» своему войску. Относилось это, главным образом, к лагерю обороняющемуся. Подобные неудобства может испытывать и сторона, ведущая нападение. Ее некоторые фигуры, «путаясь под ногами», занимают поля, более необходимые в тот момент для других атакующих фигур. В таких случаях важно вовремя увести с нужного поля мешающую фигуру либо пешку или даже попросту избавиться от нее. Еще лучше, если это произойдет с темпом, без потери драгоценного времени, чтобы противник не успел принять серьезных защитных мер. И тогда как нельзя кстати оказываются средства принуждения — шах, угроза, жертва.

В позиции на диаграмме 552 белым не потребовалось никаких «насильственных» мер — простой ход пешкой 1. с3 освободил поле с2, нужное слону b3, и черные... сдались [1:0]. Их фигуры неспособны защитить своего короля от грозящей беды — угрозу мата не предотвратить.

Без особых треволнений подобный тактический прием был проведен белыми и в позиции на диаграмме 553.

1. Сb3! Слон освободил поле d5 ферзю, но сам отскочил с угрозой уничтожить коня с2. Если теперь 1. ... К:a1, то 2. Фd5+ и 3. Фе6X, а в случае 1. ... с6 черные остаются без фигуры после 2. С:c2. Поэтому черные «для очистки совести» дали шах — 1. ... Лg8+ (а вдруг белые соблазнятся на 2. С:g8!), но после 2. Крh1 сдались [1:0].

554. Не стой черный конь на поле e4, партия закончилась бы моментально — 1. ... e4X. Значит, нужно отскочить конем. Но куда лучше? Лучше бы с шахом... Вроде бы неплохо 1. ... Кf2+ 2. К:f2 e4+ 3. К:e4 de+ 4. Кр:e4 Л:e2, но еще сильнее 1. ... Кс5+! Так и сыграл третий чемпион мира, после чего соперник сдался [0:1].

555. Белые атакуют на королевском фланге, черные — на ферзевом. Кстати, они грозят неприятным ходом Кd3+. Атаковать белым дальше или принимать профилактические меры? Не

будь ладья на g7, все было бы просто: 1. Ф:g7X... Как от ладьи избавиться с темпом? Не годится 1. Лg8+?? из-за 1. ... Л:g8, но подходит 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фg7X [1:0].

556. На первый взгляд в распоряжении белых лучшего, чем 1. Л1e7+ Ф:e7 2. Л:e7+ Кр:e7 3. Ф:g7+, ничего нет. Но если бы попасть ферзем на поле e8... Это наводит на идею пожертвовать ладью — 1. Лf8+! После 1. ... Кр:f8 2. Фh8+ черные получают мат [1:0].

Пример 557 демонстрирует комбинацию на освобождение поля с одновременным разрушением прикрытия неприятельского короля.

1. ... Л:h4+! 2. gh Фf4+ 3. Крh3 Сg2+! (еще одно освобождение поля!) 4. К:g2 Фf3+ 5. Крh2 Ф:g2X [0:1].

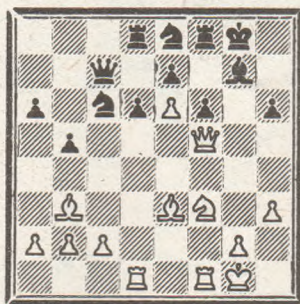
Коварны комбинации, связанные с пешечными тычками. Они, как правило, менее очевидны, но очень ядовиты.

558. 1. с6! (грозит «вилка» 2. Кс5+) ef+ 2. Кр:f4. Теперь на 2. ... b6 решает выпад пешки «с» — 3. с7!, и, чтобы предотвратить появление белого ферзя на доске, черные вынуждены расстаться с конем — 3. ... Крd7, что разумеется, их не спасает. Поэтому они сдались [1:0].

559. Здесь решил «тихий» пешечный укол 1. d6!!, после чего черные сдались [1:0]. Оказывается, на 1. ... С:d6 решает другой «тихий» ход убийственной силы — 2. Кd5!, и черный ферзь пойман. Черных подвела связка по вертикали «с».

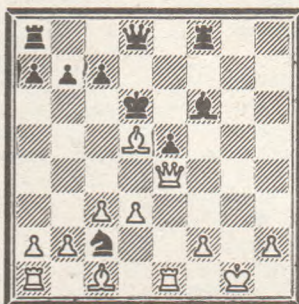
Коварный укол был подготовлен белыми и в следующем примере (см. диаграмму 560). На доске примерное материальное равенство. Далее последовало: 1. Кb4 Лb6. Куда лучше отступить ладье черных? Если 1. ... Ла5(a7), то следует «вилка» 2. Кс6. 2. f4! Поле f2 освобождается для слона с темпом.

РОМАНОВСКИЙ — ВИЛЬНЕР  
IV чемпионат СССР, 1925



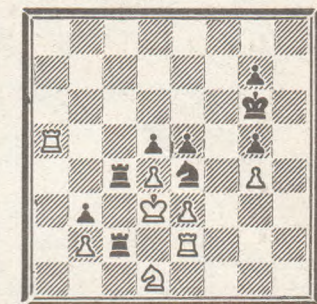
552. Ход белых

КАРТАНАЙТЕ — ЭРНЕСТЕ  
Вильнюс, 1982



553. Ход белых

БОГОЛЮБОВ — КАПАБЛАНКА  
Бад-Киссинген, 1928



554. Ход черных

ЖУРАВЛЕВ Н. —

Липява, 1952



555. Ход белых

ЧУМАЧЕНКО ЦЕШКОВСКИЙ — СЕМЕНЮК

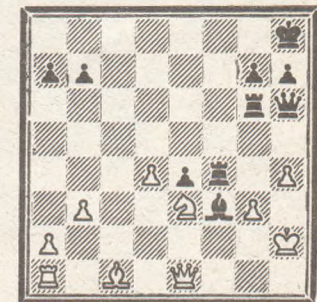
Челябинск, 1975



556. Ход белых

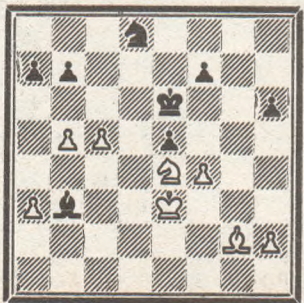
КОЛИШ — АНДЕРСЕН

Лондон, 1861



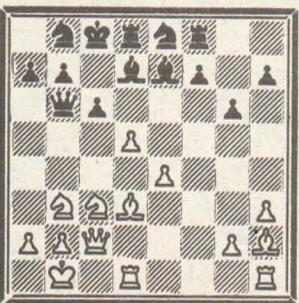
557. Ход черных

СМЫСЛОВ — САВО  
Гастингс, 1955



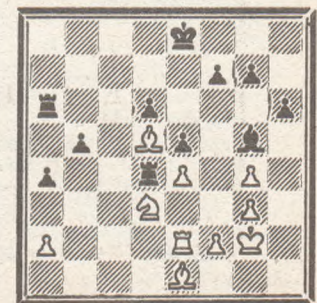
558. Ход белых

БРОНШТЕЙН — МЕДИНА  
Гётеборг, 1955



559. Ход белых

ВАСЮКОВ — СМЫСЛОВ  
Тбилиси, 1967



560. Ход белых



2. ... e4 3. Cf2 Л:b4 4. С:b6 g6. Теперь начинается этап реализации достигнутого преимущества. Он также требует большой внимательности. Плохо поступают те шахматисты, которые в подобные моменты расслабляются и считают, что дальше партии выигрывают сами собой. Увы, с подобным подходом было не выиграно множество выигранных партий. Не повторяйте этих ошибок!

5. Лс2 fg 6. Лс8+ Кре7 7. Кр:g3 f6 8. Лс7+ Крf8 9. Лa7 Лb1 10. Сс7 Кре7 11. Сb8+ Крд8 12. С:d6 Лс1. Грозил 13. Сс6 и 14. Лa8X.

13. Крf3. После 13. Се6 белые ничего не достигали из-за 13. ... Лс3+ 14. Крг2 Лс2+ 15. Крf3 Лс3+ 16. Кре2 Лс2+, и нельзя становиться королем на вертикаль «d» из-за 17. ... Лd2+ и 18. ... Л:d6. Поэтому белые собираются улучшить положение своего короля.

13. ... h5 14. gh gh 15. e5. Освобождая поле e4 для своего короля, через которое он собирается убежать от преследования неприятельской ладьи. К тому же грозит 16. Се6. Черные сдались [1:0].

**Защита Пирца — Уфимцева В09**  
**Ванка — Скала**

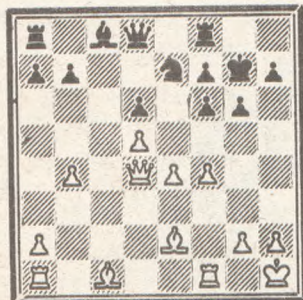
Прага, 1960

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Kf3 0-0 6. Се2. Другие продолжения, часто встречающиеся здесь в партиях мастеров, — это 6. Cd3 и 6. e5. 6. ... c5. Белые создали внушительный пешечный центр, задача черных — его подорвать.

7. dc. На 7. d5 белые должны считаться как с выпадом 7. ... b5, так и с подрывом 7. ... e6. 7. ... Фа5. Грозит 8. ... К:e4. После 7. ... dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. e5 Ке8 10. Се3 белые захватывают инициативу благодаря перевесу в развитии.

8. 0-0 Ф:c5+ 9. Крh1 Кg4. Черные торопятся использовать диагональ g1—g7. Солиднее было продолжать развитие посредством 9. ... Кс6. 10. Кd5! Кс6. Другой возможный ответ — 10. ... e6. После 10. ... Кf2+? 11. Л:f2 Ф:f2 12. Се3 черные теряли ферзя.

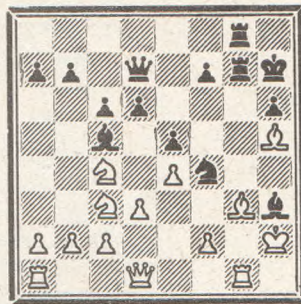
11. c3 Фа5. Белые грозили после 12. b4 поймать в сети ферзя соперника. 12. Кd4. Теперь стало очевидным, что выпад черных 9. ... Кg4 был преждевременным. 12. ... С:d4 13. cd Kf6 14. К:f6+ ef 15. d5 Ке7 16. Фd4! Крг7 17. b4! С темпом освобождается поле b2 для слона. 17. ... Фd8. После 18. Сb2 Кg8 черные готовы уйти в глухую защиту, но ...



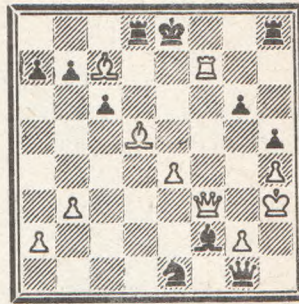
18. Ф:f6+!!, и черные сдались [1:0]. Блестящий заключительный удар!



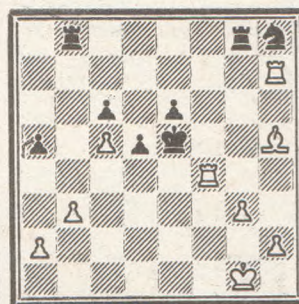
561. Ход белых



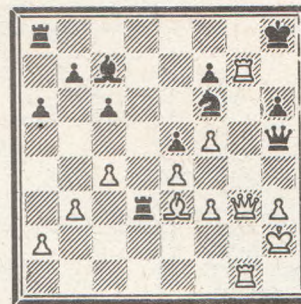
562. Ход черных



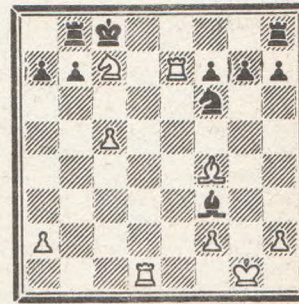
563. Ход белых



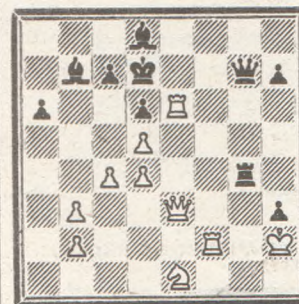
564. Ход белых



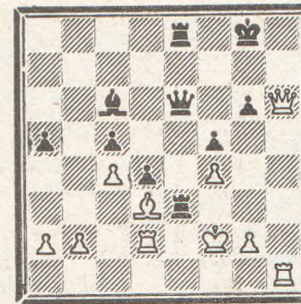
565. Ход белых



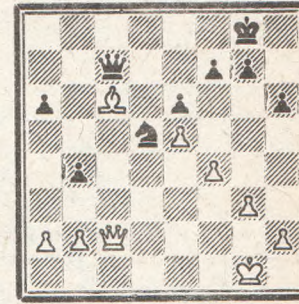
566. Ход белых



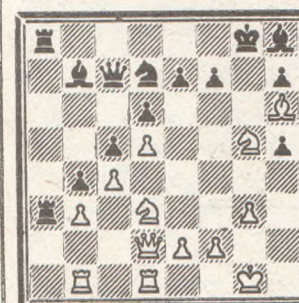
567. Ход белых



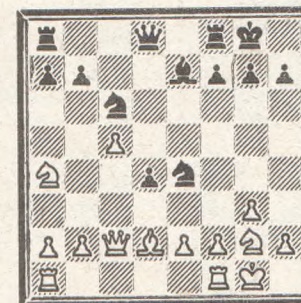
568. Ход черных



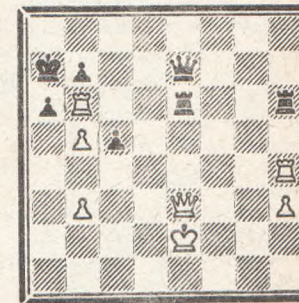
569. Ход черных



570. Ход белых



571. Ход черных



572. Ход белых

## ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

NN — Стейниц (Лондон, 1869). 1. ... Фh4! 2. К:h4 (2. Ф:c5 Л:g2+ 3. Крh1 Л:h2+ и т. д.; 2.Кbd2 Фg4 3. g3 Фh3) 2. ... С:e3! 3. Кg6+ (3. h3 Лf1++ 4. Крh2 Сg1+ 5. Крh1 Кg3X; 3. g3 Ле2+ 4. Крh1 Л:e1+ 5. Крг2 Лg1+ 6. Крh3 Кf2X) 3. ... hg 4. g3 Ле2+ 5. Крh1 Л:e1+ 6. Крг2 Лg1+ 7. Крh3 Кf2+ 8. Крh4 Лf4+ 9. g4 Лg:g4X [0:1].

# ПЕШЕЧКА



## 2. ИЗУЧИ ЯЗЫК ШАХМАТНЫХ АРМИЙ!

Здравствуй, маленький читатель! Вот и прошли две недели. Ты не забыл меня? Я Пешечка! Хорошо ли ты справился с заданием? Если ты запомнил все названия фигур и умеешь правильно расставлять начальную позицию, то я продолжу знакомить тебя с волшебным Шахматным королевством.

Тебе не терпится побыстрее начать шахматное сражение? А хорошо ли ты подготовился к нему? Умеешь ли ты читать карту местности, где намечается это сражение? И поймет ли твое войско твои приказы и команды?

Полководец, если он хочет выиграть сражение, должен лучше изучить поле будущего боя. А шахматный полководец должен еще знать и язык шахматных фигур.

И чемпионы мира, и мастера, и новички — все ведут шахматную игру на одинаковых шахматных досках. Конечно, доски могут быть окрашены в разные цвета,

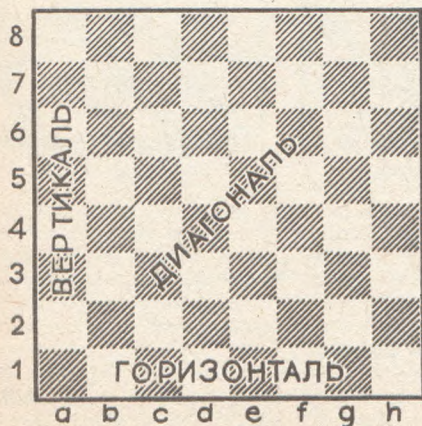


Диаграмма 1.

но по форме все шахматные доски одинаковы.

У любой шахматной доски имеется 8 поперечных рядов, которые называются **горизонтальными линиями** или **горизонталями**. На диаграмме 1 они обозначены цифрами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, начиная от лагеря белых. Горизонталь — это словно этажи у высотного дома.

Линии, которые идут снизу вверх (как подъезды в высотном доме), называются **вертикальными линиями** или **вертикалями**. Их тоже 8. Они обозначены первыми буквами латинского алфавита: «а» (произносится, как и русская буква «а»), «b» (произносится, как «бэ»), «с» (произносится, как «цэ»), «d» (произносится, как «дэ»), «e» (произносится, как русское «е»), «f» (произносится, как «эф»), «g» (произносится, как «гэ»); «h» (произносится, как «ха»). Многие шахматисты произносят буквы «g» и «h» на французский лад: «же» и «аш».

Есть еще на шахматной доске косые линии. Они называются **диагоналями**. Есть чернополюсные диагонали. Это те, которые состоят только из черных полей. Есть и белополюсные диагонали.

Вертикали и горизонтали одинаковы — они все состоят из 8 полей. А вот диагонали — разные. Самые длинные из них — из 8 полей, самые короткие — из 2 полей.

Все эти названия линий и их обозначения постарайся запомнить. Это пригодится в будущем.

Каждое поле-клеточка шахматной доски имеет свой адрес: оно обозначается, как в игре «морской бой». Каждое поле находится на пересечении вертикали и горизонтали. Например, левое угловое поле — это перекресток вертикали «а» и первой горизон-

8	a8	b8	c8	d8	e8	f8	g8	h8
7	a7	b7	c7	d7	e7	f7	g7	h7
6	a6	b6	c6	d6	e6	f6	g6	h6
5	a5	b5	c5	d5	e5	f5	g5	h5
4	a4	b4	c4	d4	e4	f4	g4	h4
3	a3	b3	c3	d3	e3	f3	g3	h3
2	a2	b2	c2	d2	e2	f2	g2	h2
1	a1	b1	c1	d1	e1	f1	g1	h1
	a	b	c	d	e	f	g	h

Диаграмма 2.

тали. Поэтому оно обозначается a1 (произносится «а один»). На диаграмме 2 показано, как обозначаются все шахматные поля. Найди на ней поля b5, c7, d2, e4, f7, g1, h3.

Ты хочешь знать, для чего нужны такие обозначения? Чтобы ты смог разыгрывать партии чемпионов мира и записывать свои. Чтобы ты смог быстрее научиться играть в шахматы.

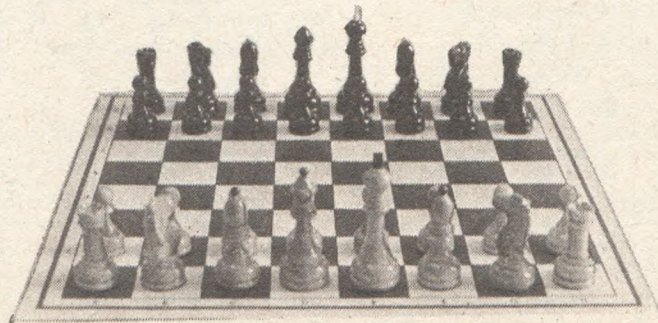
На следующем занятии я покажу тебе, как ходят шахматные фигуры, а пока тебе новые задания:

1) нарисуй у себя в тетради шахматную диаграмму так, чтобы ее каждая сторона равнялась 16 клеточкам; обозначь вертикали латинскими буквами, а горизонтали — цифрами так, как это показано в журнале на диаграмме 1;

2) ответь на вопрос: сколько на шахматной доске самых длинных диагоналей и сколько самых коротких?

3) найди по диаграмме, нарисованной в тетради, поля a2, b8, h6, f5, e2, d5, c3.

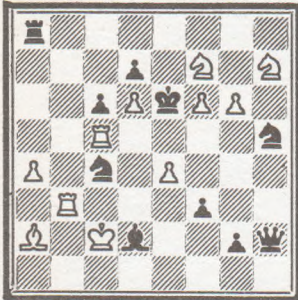
4) запиши у себя в тетради обозначения всех угловых полей и обозначения всех полей, на которых в начальной позиции стоят кони.



ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

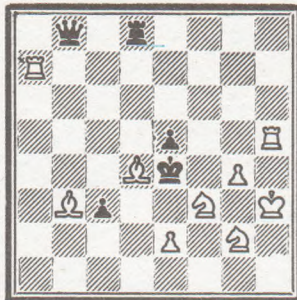
Конкурс журнала «Probleemblad» (Голландия) 1983 года

№ 2276. Р. ФЕДОРОВИЧ  
и И. СОРОКА  
I приз



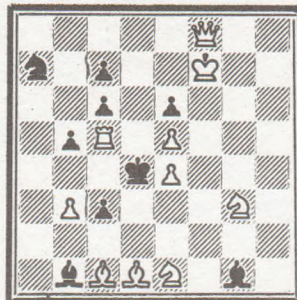
Мат в 2 хода

№ 2277. А. ДОМБРОВСКИС  
II приз



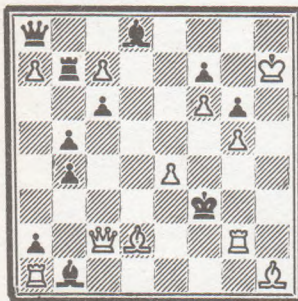
Мат в 2 хода

№ 2278. Т. САБО  
III приз



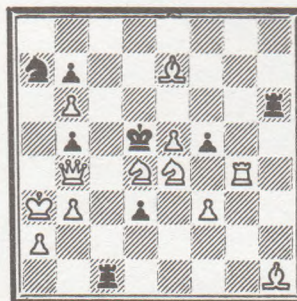
Мат в 2 хода

№ 2279. Г. СМИТС  
I приз



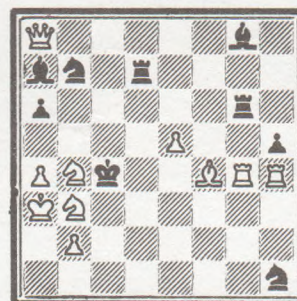
Мат в 3 хода

№ 2280. Н. ван ДЕИК  
II приз



Мат в 3 хода

№ 2281. Т. АМИРОВ  
III приз



Мат в 3 хода

Тема позволяет создать интересный нюанс, когда матующие ходы иллюзорной игры, чередуясь, становятся вступительными ходами и угрозами в ложном следе и решении. Иллюзорная игра примера № 2 — 1. ... Кр:d5 2. С:c6X, 1. ... c5 2. d6X; 1. С:c6? — матующий ход из первого варианта иллюзорной игры, угрожает 2. d6X — матующий ход из второго варианта иллюзорной игры, 1. ... Ф:c3 2. Фh4X, 1. ... Фg8 2. Ле3X, 1. ... Cd6! В решении вступительный ход и угроза чередуются: 1. d6! угр. 2. С:c6X, 1. ... Ф:c3 2. К:c6X, 1. ... Фg8 2. Кf7X, с выбором матов в двух фазах.

Следующий пример (№ 3) показывает один из возможных путей усложнения темы в трехходовке. Иллюзорная игра: 1. ... К:c6 2. Фb7 Кр:e6 3. Фf7X, 1. ... К:e6 2. Фf7 Кр:c6 3. Фb7X — чередование обоих ходов белых. Далее эти ходы становятся вступительными ходами ложного следа и решения: 1. Фb7? К~ (К:c6) 2. c7+ (Крa1) Кр:e6 3. c8Ф (Фf7)X, 1. ... Кb3!; 1. Фf7! К~ (К:e6) 2. e7+ (Крa1) Кр:c6 3. e8Ф (Фb7)X. Наконец, пример № 4, в котором матующие ходы иллюзорной игры становятся вступительными ходами ложного следа и решения, а вторые ходы белых — угрозами. Иллюзорная игра: 1. ... gf (cd) 2. Кc4 (Kg4)+ Кр:d5 (Кр:f5) 3. Cf7 (Cd7)X. Ложный след: 1. Cf7? угр. (К:d5, К:f5) 2. Kg4 (К:d5, Кf1)+ Кр:f5 (Кр:f5, Ке3) 3. Се6 (Се6, Kg3)X, 1. ... g5! Решение: 1. Cd7? угр. (К:d5, К:f5) 2. Кc4 (Kd1, К:f5)+ Кр:d5 (Кe3, Кр:d5) 3. Се6 (Kc3, Се6)X.

Надеюсь, эти примеры заинтересуют любителей многофазных задач и появятся работы, раскрывающие новые возможности предложенной темы.

Е. Богданов (Львов)

ЕЩЕ ОДНО ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ ХОДОВ

Смысл предлагаемой темы заключается в следующем: в задаче с многофазной переменной игры матующие ходы (или промежуточные ходы в трех- и многоходовках) белых, проходящие в иллюзорной игре, становятся вступительными ходами хотя бы одного тематического ложного следа и решения.

№ 1 — одна из первых двухходовок на эту тему. Иллюзорная игра: 1. ... Фg8 2. Кf7X, 1. ... Фc8 2. Кd7X, 1.

... Фа6 2. Кс6X. Уход коня е5 создаст угрозу 2. Л:e6X, но куда уйти? 1. Кf7? — матующий ход из первого варианта иллюзорной игры, 1. ... Кd8 2. К7d6X, 1. ... Сg3 2. Kg5X, 1. ... С:f6!; 1. Кd7? — матующий ход из второго варианта иллюзорной игры, 1. ... Кd8 2. Кс5X, 1. ... С:f6 2. К:f6X, 1. ... Сg3!; 1. Кс6! — матующий ход из третьего варианта иллюзорной игры, 1. ... Кd8 2. Кfd6X, 1. ... С:f6 2. Kg3X.

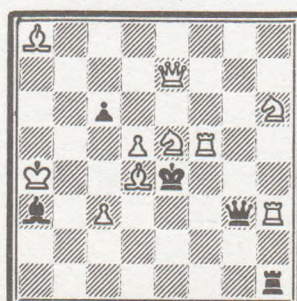
Редакция газеты «Магаданская правда» объявила конкурс составления трехходовок и этюдов. Композиции на диаграммах в двух экземплярах присылать до 25 февраля 1985 года по адресу: 685008 Магадан, ул. Горького, 6, редакция «Магаданской правды», Шахматы.

№ 1. Е. БОГДАНОВ  
«Mat»  
1981



Мат в 2 хода

№ 2. Е. БОГДАНОВ  
I приз  
«Рыбак Приморья», 1982



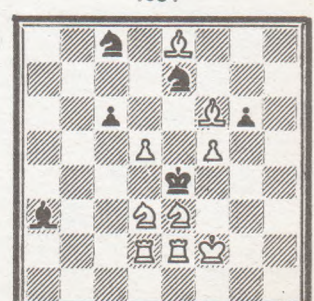
Мат в 2 хода

№ 3. Е. БОГДАНОВ  
I приз  
«Ранок», 1983—1984



Мат в 3 хода

№ 4. Е. БОГДАНОВ  
«Sächsische Zeitung»  
1984



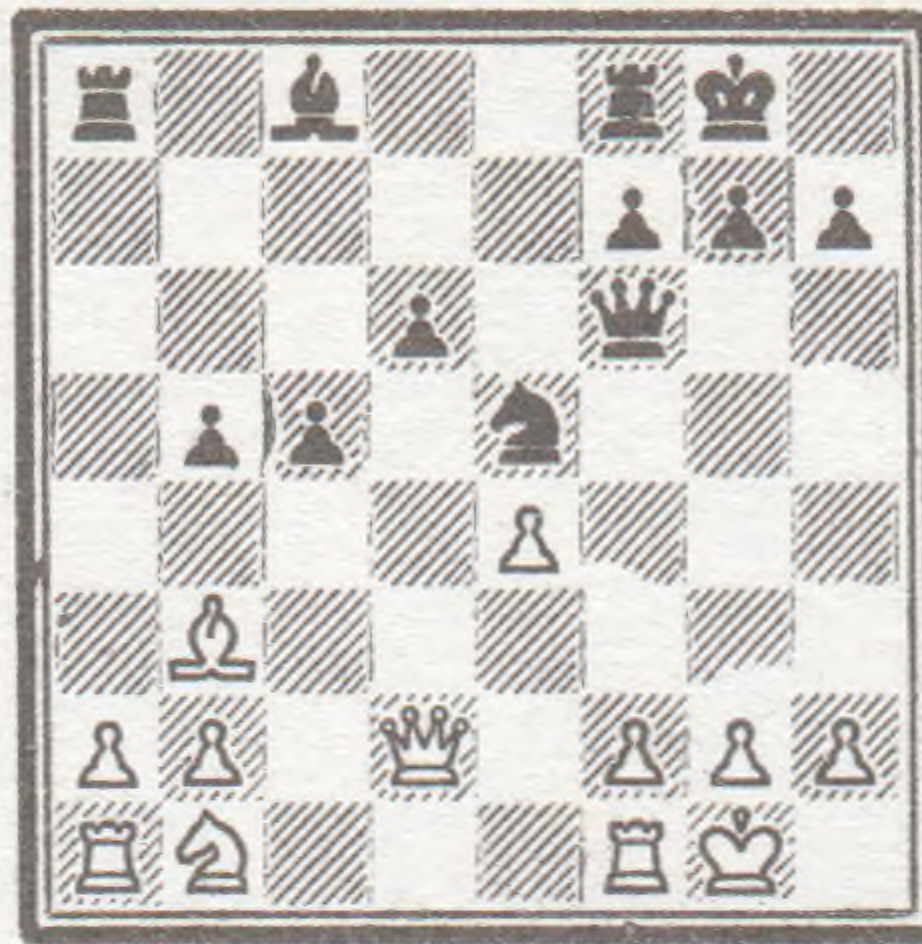
Мат в 3 хода

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

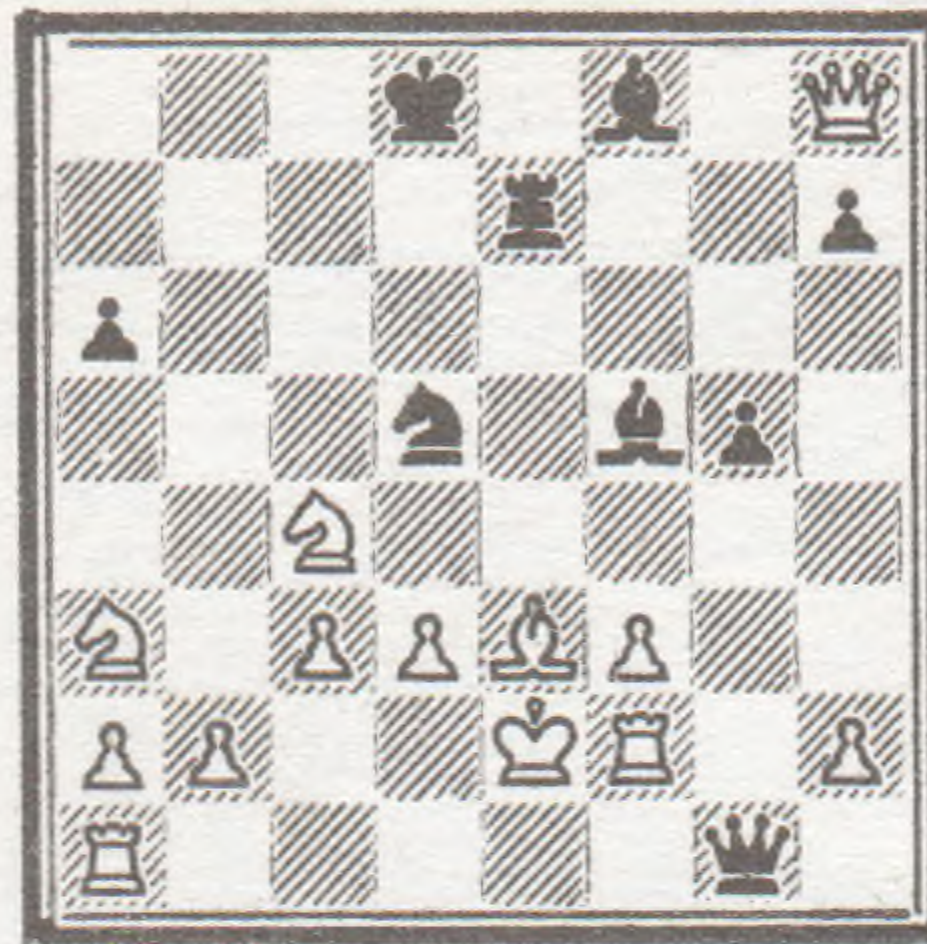
АЗАМАТОВ — БЛИНОВ  
По переписке, 1981—1983



ГРУБЕВИЧ — РАДЧЕНКО  
Рига, 1984



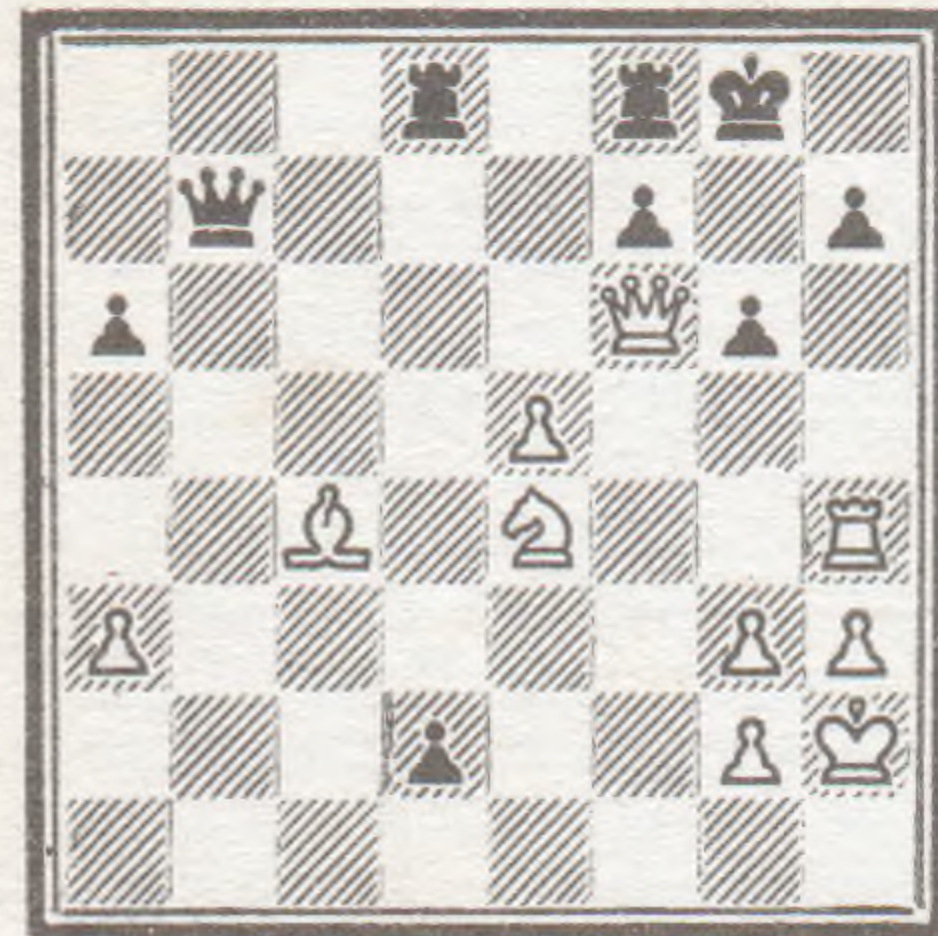
ВЕНГЛОВСКИЙ — ГУЛАК  
По переписке, 1984



По А. ШЕРОНУ  
1923



КУРАСС — ШИЯНОВСКИЙ  
Киев, 1984



## Решения позиций № 1, 1985

Ю. Авербах, Н. Копаев. 1. ... Лg7+ 2. Крс6 Крг5! 3. Крб6 Лg6+ 4. Крб5 Лg7 5. Кра5 Крг4 =.

Ничевский — Соколов. 1. ... Кf3! 2. Л:е6 (2. gf Ф:h3+ -+) Л:е6 3. Л:е6 К:g1, и черные выиграли [0:1].

Лагздиньш — Журавлев Н. 1. ... Сd4+!, и белые сдались [0:1].

Конквест — Шорт. 1. ... Кре4! 2. gf Л:h2+ 3. Крг4 Сf4!, и белые сдались [0:1], так как грозит 4. ... h5X.

Лехтинский — Черна. 1. Сd5+!, и черные сдались [1:0] ввиду 1. ... Крh8 2. Кg6+ hg 3. Лh4X.

Шерешевский — Дейко. 1. Л:f7! Кр:f7 2. С:e6+. Черные сдались [1:0].

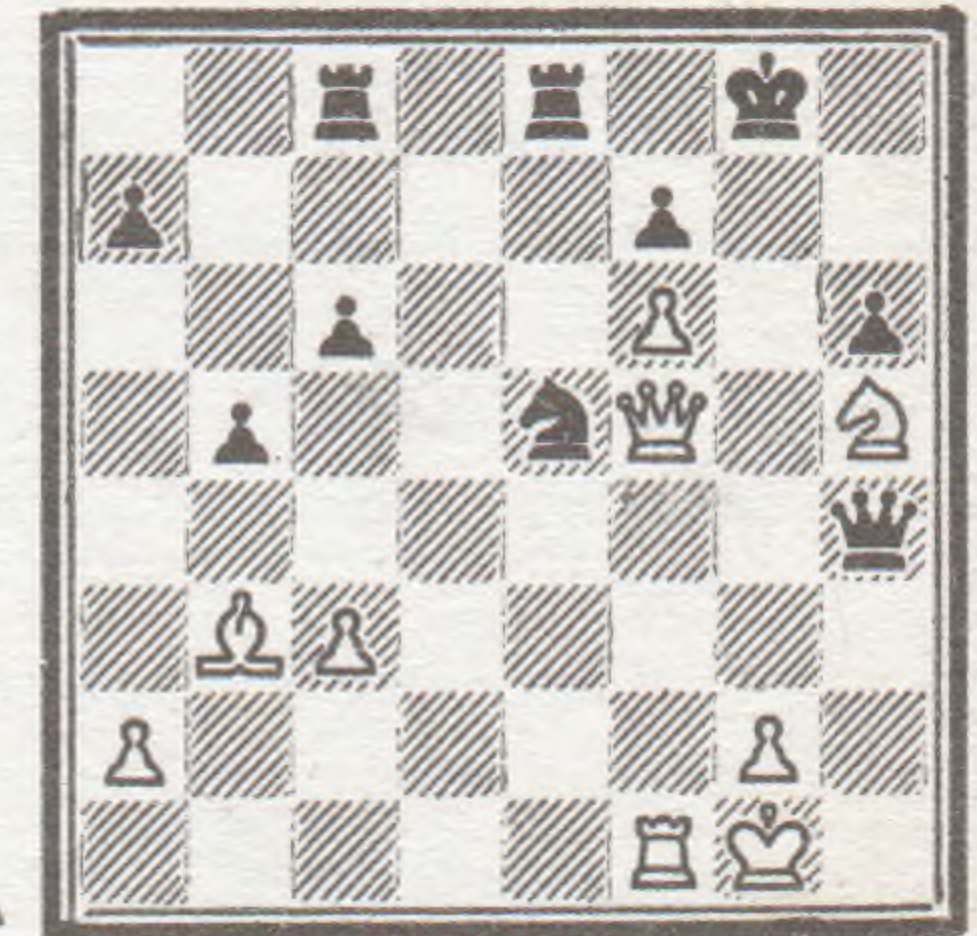
Дарсиль — Ибанес. 1. С:g6! fg (1. ... hg 2. h7+; 1. ... Ф:d4 2. С:f7+ Крh8 3. ed +-) 2. Фh8+!. Черные сдались [1:0].

Таль — NN. 1. Л:d7! Ф:d7 2. Фе5+ Крf8 3. Фf6!. Черные сдались [1:0].

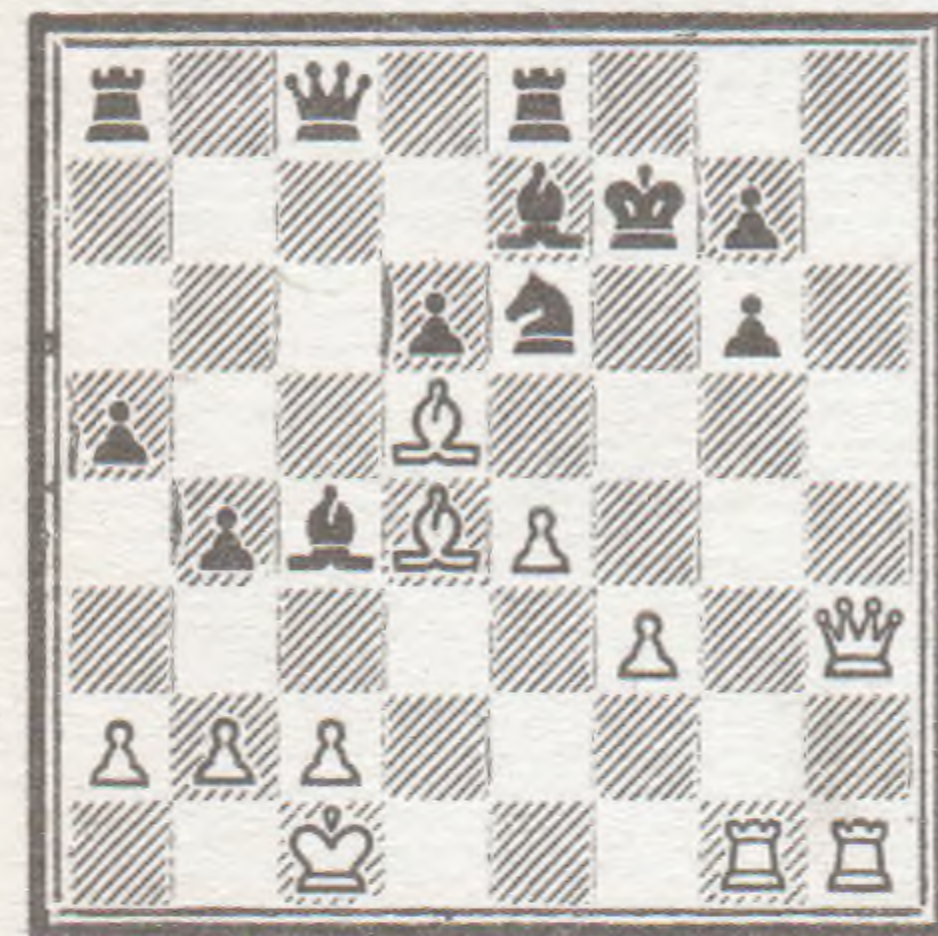
Таль — NN. 1. Лb6! К:g3 2. Сf3+ Кра7 3. Лс7+. Черные сдались [1:0].

Клованс — Озолиньш. 1. Фh5! (грозит 2. К:h6+) 1. ... hg (1. ... С:g5 2. Фg6 Сf6 3. К:h6+ Крh8 4. К:f7+ Л:f7 5. Фh5+; или 1. ... с4 2. К:h6+ gh 3. Ф:h6 С:g5 4. Ф:g5+ и 5. Ле3, с матом в обоих вариантах) 2. Ле3 g4 3. Лg3 с4 4. Кh6+. Черные сдались [1:0].

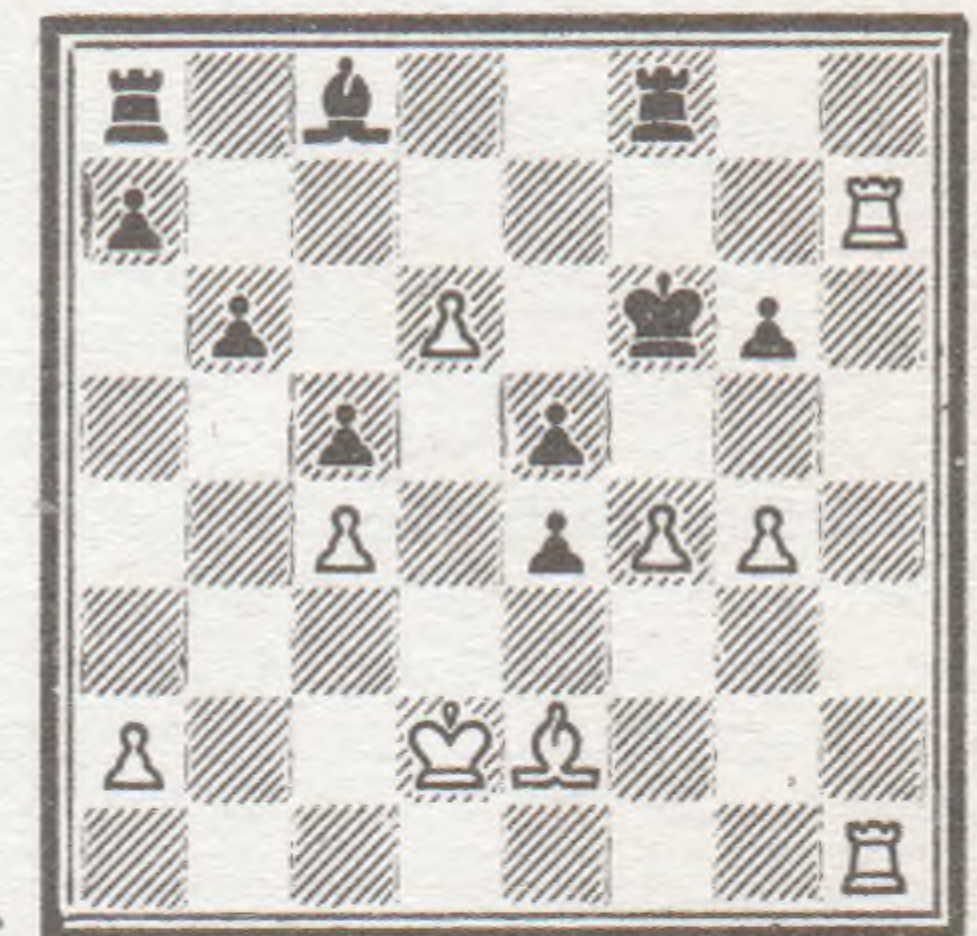
ТЕНЕНГАУЗЕР — БАВИЯ  
Черновцы, 1984



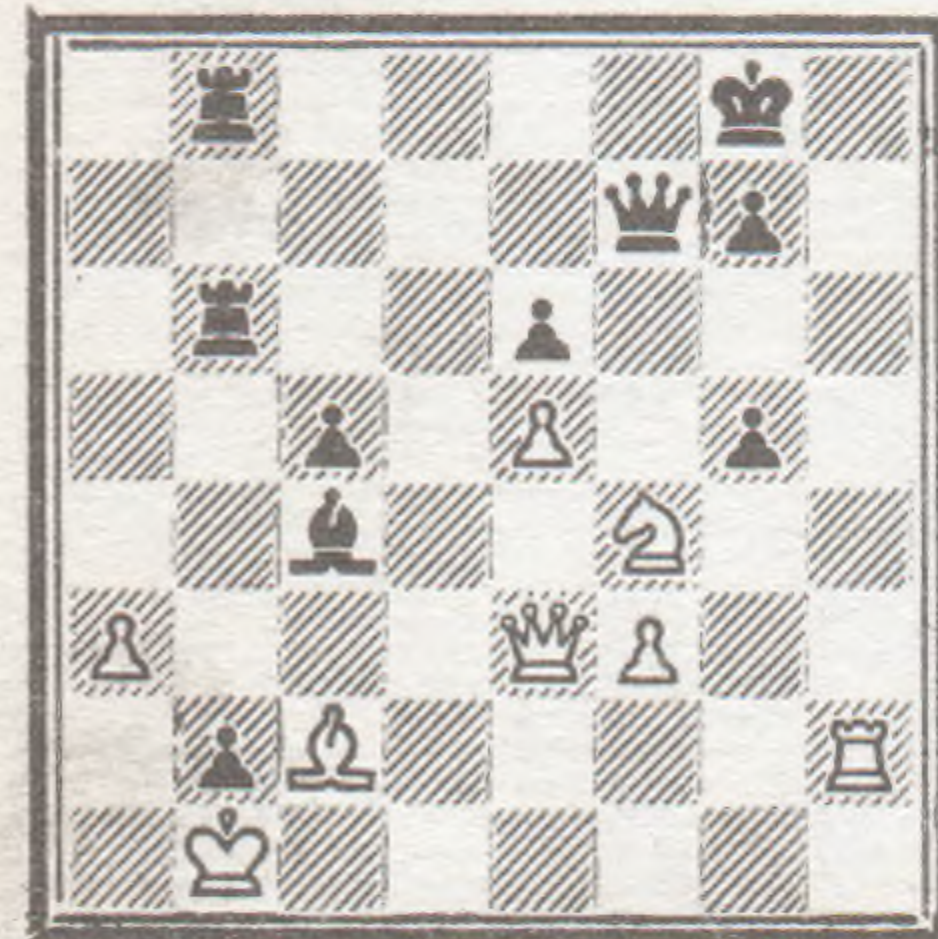
ХАЛИФМАН — ЛОГИНОВ  
Боржоми, 1984



УЭЛЛС — ГРЮНБЕРГ  
Лондон, 1984



КОВАЛЕВ — МОСКАЛЕНКО  
Рига, 1984



ФОЙГЕЛЬ — ДЕСЯТКОВ  
Ялта, 1976



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.